

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня № 18 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго Волынской духовной Консисторіи о заведеніи церковныхъ пасѣкъ.

Въ виду постоянно возрастающихъ, слишкомъ обременительныхъ для церквей цѣнъ на пчелинный воскъ и церковныя свѣчи, епархіальный съѣздъ духовенства нынѣшней сессіи имѣлъ, между прочимъ, разсужденіе объ учрежденіи на Волыни епархіальнаго свѣчнаго завода, въ тѣхъ соображеніяхъ, что изготовленіе свѣчей на собственномъ заводѣ обойдется духовенству дешевле, чѣмъ пріобрѣтеніе таковыхъ на сторонѣ. Безспорно, что изготовленіе свѣчъ на своемъ заводѣ, при хорошей его организаціи, должно принести духовенству выгоду и значительно облегчить церкви,— но выгода отъ свѣчной операціи дастъ желанную пользу въ томъ лишь случаѣ, если духовенство будетъ имѣть свой воскъ, а не станетъ пріобрѣтать таковой чрезъ посредство подрядчиковъ. Имѣть свой воскъ можно при условіи заведенія такъ называемыхъ церковныхъ пасѣкъ или пчельниковъ, какъ это было въ прежнее время и нынѣ практикуется при нѣкото-

рыхъ церквахъ въ нашей и сосѣднихъ епархіяхъ. Такого рода пасѣками въ прежнее время обыкновенно завѣдывали церковныя братства. Устроялись онѣ или въ церковномъ лѣсу, или же на священническихъ усадьбахъ. Сторожами или пасѣчниками назначались извѣстныя лица за небольшую плату отъ прихожанъ, или даромъ, если кто либо изъ братчиковъ, особенно стариковъ, изъявлялъ желаніе жить на пасѣкѣ и смотрѣть за ульями. Настоятели и церковные старосты имѣли общее наблюденіе за состояніемъ пасѣкъ. Заведеніе подобнаго рода пчельниковъ въ Волынской епархіи, при каждой церкви, помимо поднятія этимъ вообще пчеловодства въ краѣ, будетъ имѣть и то благодѣтельное значеніе для епархіи и въ частности для отдѣльнаго прихода, что каждая церковь пріобрѣтетъ возможность имѣть въ достаточномъ количествѣ не только медъ, но и свой воскъ, который можетъ сбывать на свѣчной заводъ или путемъ обмѣна воску на свѣчи, или же путемъ продажи за наличныя деньги. Такимъ образомъ, отъ заведенія при церквахъ пчельниковъ получится польза и для самой церкви и для свѣчнаго завода, а именно: епархіальный заводъ получитъ возможность пріобрѣтать чистый пчелинный воскъ отъ церквей своей епархіи, а не чрезъ посредство подрядчиковъ, поставляющихъ въ большинствѣ случаевъ воскъ съ разными примѣсями, а церкви епархіи будутъ имѣть хорошія свѣчи и притомъ на выгодныхъ условіяхъ.

Въ виду высказанныхъ мною соображеній и несомнѣнной пользы отъ приведенія ихъ въ исполненіе, предлагаю Волынской духовной Консисторіи предписать духовенству чрезъ Благочинныхъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы вездѣ въ приходахъ, при каждой церкви, особенно самостоятельной, священниками и братчиками, гдѣ братства существуютъ, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, при чемъ мѣстомъ для оныхъ можетъ служить или церковный лѣсъ или же причтовая усадьба. О тѣхъ выгодахъ и доходности, какія даютъ пасѣки, духовенство можетъ наглядно ознакомиться изъ статьи о пчеловодствѣ, помѣщенной въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, подъ рубрикой «Пчеловодство на Руси въ древнее время и нынѣ», а о способахъ устройства лучшей системы ульевъ можно узнать изъ статьи, помѣщенной въ томъ же № подъ заглавіемъ: «вновь устроенный рамочный улей». № 364. Іюня 2 дня 1893 г.

Модестъ, Архіепископъ Волынскій и Житомірскій.

Копія циркулярнаго указа Волынской духовной Консисторіи, отъ 19 ноября 1892 года за № 14572, на имя благочинныхъ епархіи

(къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

По указу Его Императорскаго Величества, Волынская духовная Консисторія слушали: отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, отъ 29 октября 1892 г. за № 16189, въ которомъ изложено, что изъ имѣющихся въ дѣлахъ его управленія производствъ о привлеченіи къ отвѣтственности приходскаго р.-к. духовенства за отправленіе религіозныхъ требъ по обрядамъ католической церкви, лицамъ присоединившимся къ православію, между прочимъ, усматривается, что ксендзы, въ большинствѣ подобныхъ случаевъ, для оправданія своего образа дѣйствій ссылаются на совершенное отсутствіе у нихъ свѣдѣній о состоявшемся переходѣ даннаго лица изъ католическаго въ православное исповѣданіе. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время для р.-к. духовенства возможности такихъ объясненій не лишенныхъ иногда нѣкоторой правдоподобности, Генералъ-Губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность православныхъ священниковъ Волынской епархіи о каждомъ случаѣ присоединенія лицъ католическаго исповѣданія къ лону господствующей церкви, неопустительно сообщать чинамъ полиціи, которые въ свою очередь будутъ поставлять о томъ въ извѣстность настоятелей тѣхъ р.-к. приходовъ, къ которымъ принадлежали присоединившіеся католики. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября за № 4445 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству о соблюденіи изложенныхъ здѣсь правилъ относительно обращенія католиковъ въ православіе, а равно и о томъ, чтобы католики принявшіе православіе приписываемы были къ извѣстному приходу и объ этомъ доносили бы Епархіальному Начальству». Приказали: Объ изложенномъ дать знать, чрезъ благочинныхъ, циркулярными указами духовенству Волынской епархіи къ должному исполненію.

---

*

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Борушковецъ, Новоградъ-Волынскаго у., Антоній Гутовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Губчу, Заславскаго у.

На священническое мѣсто въ с. Борушковцы, Новоградъ-Вол. у., опредѣленъ священникъ Антонинъ Павловичъ.

На священническое мѣсто въ с. Любарку, Овручскаго у., опредѣленъ діаконъ с. Калиновки, Житомірскаго у., выдержавшій при Консисторіи экзаменъ по Богословскимъ предметамъ Стефанъ Рыхлицкій.

Священникъ с. Собичина, Овр. у., Стефанъ Гладуновскій отрѣшенъ отъ прихода съ почисленіемъ его за штатъ.

Псаломщикъ с. Граней, Луцкаго у., окончившій курсъ Семинаріи Софроній Жураховскій опредѣленъ на сверхштатное священническое мѣсто при Житомірской прогимназической церкви.

Псаломщикъ с. Петрашей, Овр. у., Петръ Бояковскій за нетрезвую жизнь и другіе неблаговидные поступки, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 23—24 апр., удаленъ отъ должности.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Онышковцы, Заславскаго у., опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ Коранскій.

Въ с. Жорновѣ, Дубенскаго у., умеръ псаломщикъ Харитонъ Малевичъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Ѳеодоръ Малевичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Крыловку, Житомірскаго у., перемѣщенъ псаломщикъ Дубенской Соборной церкви Григорій Стефановичъ.

Псаломщикомъ въ с. Тайкуры, Острожскаго у., опредѣленъ и. д. учителя ц. прих. школы с. Мощаницы Илія Романовскій.

Псаломщикъ с. Золочевки, Дубенскаго у., Василій Новодворскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель ц.-прих. школы с. Колодежъ, Луцк. у., Николай Зиневичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ с. Хорлупы, Дубенскаго у., опредѣленъ бывшій псаломщикъ с. Городно, Влад. у., Іероѳей Ильяшевичъ.

Псаломщикомъ въ с. Топорищи, Житомірскаго у., опредѣленъ бывш. псаломщикъ с. Чернокалъ Григорій Терешкевичъ.

Просфорня с. Новыхъ-Воробьевъ, Овр. у., Елена Теодоровичъ за ненахожденіе на мѣстѣ службы уволена отъ должности.

Просфорня м. Гощи, Острожск. у., Марія Храневичъ, по прошенію, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена священническая вдова Таисія Храневичъ.

Священническая вдова Александра Немоловская опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Новые-Воробьи.

Награжденіе скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 истекшаго мая за № 1865, послѣдовавшую на рапортѣ и. д. Благочиннаго, священника Константина Струмѣнскаго, священникъ с. Кучмановки, Заславскаго уѣзда, Михаилъ Домбровскій, за труды по устройству церкви, награжденъ скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

13 мая сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Великой-Горбашки Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за постройку новой церкви и пожертвованіе разныхъ вещей, а также и мѣстному священнику Василію Шумовскому, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Его Высокопреосвященствомъ 20 мая преподано Божіе благословеніе волостному писарю Петру Горскому и крестьянамъ села Глумчи Михаилу Игнатенко, Григорію Серпутько и Тимоѳею Сагану за ихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ крестьянами с. Глумчи на ихъ средства дома предназначеннаго для ночлега приходящихъ съ сосѣднихъ деревень въ школу мальчиковъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій.

Прихожанамъ с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда за пріобрѣтеніе въ свою приходскую церковь паникадила Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Большихъ-Дорогостай крестьянамъ и чехамъ за сдѣланныя пожертвованія въ свою приходскую церковь Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе церковныхъ вещей на 175 р. и крестьянину

того прихода Григорію Рыбаку за купленное паникадило въ 150 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Пашковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе 135 р. на наружную ремонтировку церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Ученикамъ учительской Острожской Семинаріи, состоящимъ и участвующимъ въ хорѣ, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 мая сего года за № 1905 объявлена благодарность учителю Житомірскаго духовнаго училища Ксенофонту Дунаевскому, протоіерею Каѳедральнаго Собора Николаю Трипольскому, Секретарю духовной Консисторіи Евгенію Срѣтенскому и чиновнику оной Ивану Карповичу, за усиленные труды по изданію Сборника, въ память девятисотлѣтія Волынской епархіи.

Копія рапорта предсѣдателя Брыковскаго церковно-приходскаго Попечительства священника Василія Левитскаго отъ 26 апрѣля сего 1893 года за № 29, на имя Его Высокопреосвященства.

Смиреннѣйше представляя отчетъ о дѣятельности Брыковскаго церковно-приходскаго Попечительства за 1892 г., считаю своимъ долгомъ благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству о частномъ пожертвованіи въ приходскую церковь помѣщицы Брыковскаго имѣнія Графини Анны Андреевны Блудовой. Такъ въ минувшемъ году (1892), по моему личному предложенію, пожертвовано было Графиней Блудовой 50 р. на внутреннюю покраску церкви, что было сдѣлано на сумму 200 р. (50 р. изъ суммъ Попечительства и 100 р. частныхъ пожертвованій прихода) въ память празднованія въ томъ году 900-лѣтія со времени учрежденія первой Епископской каѳедры на Волыни. Кромѣ того Графиней Блудовой въ Брыковскую церковь пожертвованы иконы: 1) икона преподобнаго Шіо (Симеона) Мгвимскаго (Грузинскаго святаго) чудотворца, празднуемаго церковію 9 мая. съ частицей мощей за стекломъ, и 2) икона

Казанской Божіей Матери въ золоченной рамѣ за стекломъ съ слѣдующей надписью внизу иконы: «дано въ Брыковскую церковь въ память Графа Андрея и Графини Елены Блудовыхъ (покойныхъ отца и матери Графини Анны Андреевой Блудовой). Едина чистая и непорочная Дѣво моли спастися душамъ ихъ». Вокругъ изображенія Пресв. Богородицы на золоченныхъ поляхъ иконы находится 16 орденовъ Россійскаго и иностранныхъ Государствъ, коими покойный Графъ Андрей Дмитріевичъ Блудовъ—русскій посолъ въ Бельгіи былъ награжденъ, между ними болѣе важные: Орденъ Бѣлаго орла, звѣзда св. Александра Невскаго, звѣзда Бѣлаго орла, звѣзда св. Владиміра, звѣзда св. Анны, звѣзда св. Станислава, орденъ св. Владиміра, орденъ св. Анны, орденъ св. Станислава, орденъ и звѣзда греческіе Спасителя, ордена Италіанскіе и др. Кромѣ сего вокругъ иконы на кіотѣ находится менѣе важныхъ 11 орденовъ. Всѣхъ орденовъ на иконѣ и въ кіотѣ 27. Показанныя иконы вставлены въ большой деревянный покрашенный масляной краской кіотъ и пожертвованы въ церковь въ минувшемъ 1892 году. Кромѣ того женой священника Анной Левитской пожертвовано новое шолковое траурное облаченіе священническое въ Брыковскую церковь въ семъ 1893 году. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 минувшаго мая послѣдовала такая: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ содержанія рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія прошенія прихожанъ села Великой-Медвѣдовки, Заславскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго отъ 18 мая 1893 года.

Бывшій нашъ священникъ о. Наркиссъ Шостацкій, недавно такъ для насъ неожиданно, оставившій нашъ приходъ для поступленія на мѣсто священника при Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, въ теченіи двадцати семи лѣтняго своего пастырскаго служенія у насъ былъ образцовымъ пастыремъ во всѣхъ отношеніяхъ и потому заслуживаетъ право у насъ на вѣчную признательность и благодарность. Вотъ плоды его трудовъ: вполнѣ благолѣпная, новая церковь, каменный памятникъ 900-лѣтія православія на Волыни, двѣ школы въ приходѣ, вполнѣ устроенный хоръ пѣвчихъ, въ которомъ много участвуетъ

дѣтей — дѣвочекъ, на все это, къ слову сказать, потрачено о. Наркиссомъ немало, кромѣ личнаго труда и собственныхъ матеріальныхъ средствъ; далѣе—благодаря пастырской и учительской дѣятельности о. Наркисса, въ нашемъ селѣ значительно, сравнительно развита грамотность, нравственность стоитъ высоко и вредныхъ людей, какъ то: отъявленныхъ пьяницъ, воровъ и др. вредныхъ членовъ общества въ селѣ почти нѣтъ. Кромѣ всего этого о. Наркиссъ служилъ для насъ примѣромъ опытнаго и трудолюбиваго хозяина: какъ въ обработкѣ земли, такъ и въ веденіи садоводства, пчеловодства, скотоводства и по преимуществу коноводства (у него имѣется даже нѣсколько медалей за лучшія породы лошадей) было чему поучиться у него. Прекрасный садъ, оставшійся при церковномъ домѣ на долгое время будетъ свидѣтельствовать объ усердіи и трудолюбіи о. Наркисса. Равнымъ образомъ и супруга его О. Й. оставила по себѣ свѣтлую благодарную память своимъ сострадательнымъ отношеніемъ къ бѣднымъ и осиротѣвшимъ: многіе изъ сиротъ дѣвушекъ пристроены ею къ жизни. Словомъ, не хотѣлось бы намъ разставаться съ ними во вѣкъ. Но когда Богъ судилъ иначе, то да будетъ воля Его! Просимъ и молимъ Бога, чтобы Онъ Самъ Всевѣдущій, наградилъ ихъ за ихъ благотворную и многоплодную жизнь долгоденствіемъ и истиннымъ душевнымъ покоемъ на землѣ и полнымъ блаженствомъ на небѣ! Но долгъ справедливости требуетъ отъ насъ кое-чего: мы не можемъ оставаться равнодушными къ вопросу—кому суждено будетъ быть достойнымъ преемникомъ его о. Наркисса. Въ выраженіе признательности къ о. Наркиссу мы осмѣливаемся прибѣгнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, и смиреннѣйше просить назначить въ нашъ приходъ священникомъ ближайшаго родственника о. Наркисса священника села Носовицы Кременецкаго уѣзда Іоанна Гобчанскаго и о семъ ниспослать милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 текущаго іюня за № 2099 послѣдовала такая: «Настоящій отзывъ прихожанъ въ похвалу священнику Шостацкому напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На мѣсто его назначенъ достойный преемникъ и потому прошеніе о назначеніи священника по выбору просителей оставляется безъ послѣдствій».

КРЕМЕНЕЦКІЙ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ СЪѢЗДЪ

бывшій 16 декабря 1892 года.

№ 2482.

16 декабря 1892 года. Смотрѣлъ.
Антоній, Епископъ Острожскій.

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

№ 180.

О.о. Депутатовъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа 16 декабря 1892 года.

1. Кременецкаго у. с. Комаровки Священникъ Алексѣй *Стефановичъ.*
2. Кременецкаго у. м. Радзивилова Священникъ Іоаннъ *Петровскій.*
3. Староконстантиновскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ *Бояковскій.*
4. Кременецкаго уѣзда Священникъ Ѳеофанъ *Должанскій.*
5. Города Староконстантинова Соборной церкви Священникъ Иларіонъ *Гутовскій.*
6. Села Лотовки, Заславскаго у. Священникъ Леонтій *Гутовскій.*
7. Села Тележинецъ, Заславскаго. у., Священникъ Константинъ *Червинскій.*
8. Села Темногаецъ Священникъ Лука *Рей.*
9. Села Воронковецъ, Священникъ Р. *Корженевскій.*
10. Мѣстечка Ожиговецъ Священникъ Стефанъ *Левицкій.*
11. Села Печискъ Священникъ Георгій *Михалевичъ.*

17-го декабря:

12. Села Зеленецъ Священникъ Іоаннъ *Мицевичъ.*
13. Села Плесны Священникъ Евстафій *Пекарскій.*
14. Села Срибна Священникъ Николай *Гапановичъ.*
15. Села Бѣлева Священникъ Николай *Савлучинскій.*
16. Села Чайчинецъ Священникъ Автономъ *Палецкій.*

№ 181. № 2483.

16 декабря 1892 г. Смотрѣлъ.
Антоній, Епископъ Острожскій.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда.

Кандидаты на должность Предсѣдателя Съѣзда.	Количество шаровъ	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1. Священникъ Іоаннъ Бояковскій . .	7	3
2. Священникъ Лука Рей	6	4

Кандидаты на должность Дѣлопроизводителя Съѣзда.	Количество шаровъ	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1. Священникъ Стефанъ Левицкій . .	8	2
2. Священникъ Ѳеофанъ Должанскій .	3	7

Депутаты Съѣзда Священники: Алексѣй Стефановичъ, Романъ Корженевскій, Иларіонъ Гутовскій, Георгій Михалевичъ, Іоаннъ Петровскій, Ѳеофанъ Должанскій, Леонтій Гутовскій, Константинъ Червинскій, Іоаннъ Бояковскій, Лука Рей, Стефанъ Левицкій.

№ 2484.

16 декабря 1892 года. Утверждается.

Антоній, Епископъ Острожскій.

№ 182.

АКТЪ.

1892 года м. Декабря 16 дня. Депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 16 декабря въ г. Кременцѣ подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Алексѣя Стефановича, избравъ изъ среды себя кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда священниковъ Іоанна Бояковскаго и Луку Рея и Дѣлопроизводителя Съѣзда священниковъ Θеофана Должанскаго и Стефана Левицкаго, подвергали ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Бояковскій, а на должность Дѣлопроизводителя священникъ Стефанъ Левицкій. Постановили: заключить о семъ Актъ и представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго.

Депутаты Съѣзда, священники: Алексѣй Стефановичъ, Иларіонъ Гутовскій, Стефанъ Левицкій, Іоаннъ Петровскій, Іоаннъ Бояковскій, Константинъ Червинскій, Леонтій Гутовскій, Лука Рей, Θеофанъ Должанскій, Романъ Корженевскій, Георгій Михалевичъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, рапортъ съ Журналами Съѣзда духовенства Кременецкаго училищнаго округа и съ мнѣніемъ по содержанію ихъ 31 января 1893 года № 179.

Антоній, Епископъ Острожскій.

Его Преосвященству,

Преосвященному Антонію, Епископу Острожскому, Викарію Волынскому,

Милостивому Архипастырю и Отцу,

Предсѣдателя Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, Священника Іоанна Бояковскаго

Рапортъ.

Благопокорнѣйше представляю Вашему Преосвященству 6 №№ Журнала окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда съ 16 по 20 декабря 1892 года со всѣми къ нему приложеніями для Архипастырскихъ заключеній по постановленіямъ Съѣзда.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іоаннъ *Бояковскій.*

1892 года
декабря 21 дня.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 16 декабря 1892 года.

№ 1.

Вечернее засѣданіе началось въ 10 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало одиннадцать депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 16 декабря 1892 года за № 2484, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Съѣзда священника Іоанна Бояковскаго и дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержанія: «Исполнить».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается и листъ явочный тоже прилагается.

Статья II. Прошеніе псаломщика с. Яворовецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефана Сукманскаго объ особожденіи его отъ платы, слѣдуемыхъ съ него въ Правленіе училища 55 рублей за содержаніе сына его въ училищѣ.

Справка. Прошеніе псаломщика Стефана Сукманскаго при семъ прилагается.

Статья III. Прошеніе священника села Олейникъ, Симеона Лотоцкаго, объ освобожденіи отъ уплаты въ Правленіе училища пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына его Сергія, воспитанника 2 класса Кременецкаго духовнаго училища, вслѣдствіе того, что леченіе его и воспитаніе дѣтей въ разныхъ заведеніяхъ, какъ-то: сына въ Кіевской Академіи, двухъ дочерей въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ и содержаніе семьи на

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Статья II. Снять 15 рублей, а 40 рублей взыскать въ два полугодія.

Статья III. Взыскать съ священника Симеона Лотоцкаго 35 рублей при полученіи имъ жалованья за 1-е полугодіе 1893 года.

новомъ приходѣ, полученномъ имъ послѣ пятилѣтней заштатной жизни въ санѣ священника, сдѣлали его положеніе бѣдственнымъ и безвыходнымъ.

Справка. Прошеніе священника Симеона Лотоцкаго при семъ прилагается.

Статья IV. Прошеніе пономаря села Малыхъ-Дедеркалъ, Кременецкаго уѣзда, Ивана Корнѣевича, о снятіи съ него, числящагося за нимъ долга за содержаніе сына его Антона въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1891—92 учебнаго года, въ количествѣ 55 рублей, вслѣдствіе получаемаго имъ скуднаго жалованья и денежнаго дохода за требоисправленія и постигшаго его сряду четырехлѣтняго неурожая.

Справка. Прошеніе пономаря Ивана Корнѣевича при семъ прилагается.

Статья IV. Снять съ пономаря Ивана Корнѣевича 25 рублей, взыскать съ него 15 рублей въ два полугодія и 15 рублей покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и должно обратиться.

Статья V. Прошеніе псаломщицкой вдовы Ксеніи Тимотіевичъ о сложеніи слѣдуемыхъ съ нея 35 руб., за содержаніе сына ея Тихона въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрской трети 1891—92 года, вслѣдствіе ея бѣдности.

Справка. Прошеніе Ксеніи Тимотіевичъ при семъ прилагается.

Статья V. Покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VI. Прошеніе пономаря села Колодна, Кременецкаго уѣзда, Василія Сѣлецкаго о сложеніи съ него недоимки Правленію училища, въ количествѣ 82 рублей, за содержаніе сына его Константина въ училищномъ общежитіи, въ теченіе 1891—92 учебнаго года, по причинѣ его бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья VI. 22 рубля сложить съ пономаря Василія Сѣлецкаго, 20 р. взыскать съ него въ два полугодія, а 40 руб. покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VII. Прошеніе пономаря села Гавриловки, Кременецкаго уѣзда, Николая Гутовскаго, о разсрочкѣ слѣдуемаго съ него пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 75 рублей, за содержаніе сына его Ѳеодора въ училищномъ общежитіи, такъ какъ онъ, вслѣдствіе крайней

Статья VII. Взыскать съ пономаря Николая Гутовскаго въ три года по 20 рублей и въ четвертый 15 руб.

бѣдности, не можетъ единовременно внести столь значительной суммы безъ окончательнаго разоренія себя, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья VIII. Прошеніе псаломщика села Майдана-Лабунскаго, Заславскаго уѣзда, Модеста Цихоцкаго о томъ, что онъ теперь, по причинѣ постигшаго его неурожая, не можетъ внести въ Правленіе училища, числящагося за нимъ долга въ количествѣ 7 руб. 50 коп., каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья VIII. Взыскать съ псаломщика Модеста Цихоцкаго 7 р. 50 к. при полученіи имъ содержанія за первое полугодіе 1893 года.

Статья IX. Прошеніе просфорни села Плещина, Заславскаго уѣзда, Маріи Саковичъ, о разсрочкѣ слѣдуемыхъ съ нея 7 р. 50 к. за содержаніе сына ея Венедикта въ училищномъ общежитіи, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья IX. Взыскать съ Маріи Саковичъ 7 руб. 50 коп. въ два полугодія.

Статья X. Прошеніе просфорни села Западинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Іуліаны Хоренчуковской съ ходатайствомъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городскаго округа Протоіерея Никанора Карашевича, отъ 4 іюня 1892 года за № 149, о сложеніи съ нея числящейся за нею недоимки, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына ея Стефана въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1891 года по причинѣ крайней бѣдности.

Справка. Прошеніе Іуліаны Хоренчуковской и отношеніе Протоіерея Никанора Карашевича при семъ прилагаются.

Статья X. Сложить.

Статья XI. Прошеніе псаломщика села Борсукъ, Кременецкаго уѣзда, Димитрія Ковалевскаго о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 рублей, за содержаніе сына его Наркисса въ училищномъ общежитіи по причинѣ постигшаго его неурожая въ 1892 году и тяжкой болѣзни и затѣмъ смерти старшаго сына его Константина, окончившаго курсъ Волынской духовной Семинаріи,

Статья XI. Снять.

каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XII. Прошеніе псаломщицкой (вдовы) жены Ксеніи Жуковичъ о сложеніи, слѣдуемыхъ съ нея 35 рублей за содержаніе сына ея отъ перваго мужа Тихона Тимотіевича въ теченіе сентябрьской трети 1891—92 учебнаго года, по вступленіи ея во второй бракъ съ псаломщикомъ Ѳеодосіемъ Жуковичемъ, по причинѣ ея бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XII. 15 рублей снять, а 20 рублей взыскать съ псаломщика Ѳеодосія Жуковича въ два полугодія.

Статья XIII. Прошеніе священника Хриницкаго прихода 4 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, Григорія Маньковскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 80 рублей, числящейся за нимъ за содержаніе внука его, сироты Валентина Кривицкаго въ училищномъ общежитіи, по причинѣ его многосемейности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XIII. Сложить.

Статья XIV. Прошеніе учителя Велико-Раковецкаго одноклассного народнаго училища Константина Филиппова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правообученіе сына его Ѳеофана, обучающагося во 2-мъ классѣ Кременецкаго духовнаго училища вслѣдствіе получаемаго имъ ограниченнаго содержанія, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XIV. Отказать въ просьбѣ просителю и просить Правленіе училища взыскать съ него деньги за правоученіе и считать его сына выбывшимъ изъ училища, если отецъ его не внесетъ денегъ за правоученіе къ 10 января 1893 г., о чемъ и увѣдомить Правленіе училища чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Статья XV. Прошеніе вдовы священника Александры Варваринской объ освобожденіи сына ея Николая отъ платы за правоученіе. 2) священника села Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Захаріи Гардасевича объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сына его Евгенія, въ количествѣ 35 рублей; 3) учителя образцовой школы при Волынской Семинаріи діакона Григорія Павловича объ освобожденіи брата его

Статья XV. Такъ какъ ученики Николай Варваринскій, Евгеній Гардасевичъ и Евфимій Павловичъ имѣютъ право не только воспитываться въ духовныхъ училищахъ своихъ округовъ безъ платы за правоученіе, но еще и быть на Епархіальномъ содержаніи и такъ какъ отъ поступленія въ Кременецкое духовное училище инокружныхъ учениковъ духовенство вынуждено бываетъ изыскивать средства для со-

Евфимія отъ платы за правоученіе, каковыя прошенія при семъ прилагаются.

держанія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителей.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовала слѣдующаго содержанія: 1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища разсмотритъ, на основаніи устава Попечительства о воспитанникахъ училища, имѣетъ ли право Съѣздъ духовенства распоряжаться попечительскими суммами и представить мнѣніе.

2) Такъ какъ по V и XII ст. опредѣленія Съѣзда противорѣчатъ одно другому, то онѣ не могутъ быть утверждены.

3) По ст. XIV. Съѣздъ въ своемъ опредѣленіи объ увольненіи ученика изъ училища, если отецъ не внесетъ платы за правоученіе, вмѣшивается въ права училища, за что Предсѣдателю Съѣзда дѣлается внушеніе за незнаніе закона, а Съѣзду поставляется эта неправильность и превышеніе власти на видъ.

4) По остальнымъ статьямъ, т. е., по вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе нынѣшнее постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Сунода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 іюля 1889 года № 1468 и 28 марта, 18 апрѣля 1891 года не разъясняютъ вполнѣ того вопроса, такъ какъ онѣ относятся къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Свят. Сунодѣ разъяснить, подлежитъ-ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22 п. 2 уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или-же Правленію училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе». А. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Округа 17—19 декабря 1892 года.

№ 2-й.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ утра и окончилось 19 декабря въ 1 часу по полуночи.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 Депутатовъ, два члена Правленія училища отъ духовенства и дѣлопроизводитель Съѣзда.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Смѣту расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1893 годъ, по которой исчислено:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3600 рублей.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 рублей.

Ему-же за вечернія занятія съ воспитанниками 150 рублей.

3) На жалованье четыремъ надзирателямъ 1200 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 уст. дух. училищъ и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Сунода Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 года за № 5572. Такъ какъ содержаніе параллельныхъ классовъ для духовенства служитъ тяжкимъ бременемъ, вслѣдствіе чего съ церквей училищнаго округа взимается почти втрое больше, чѣмъ съ церквей другихъ училищныхъ округовъ, то почтительнѣйше третично просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища позаботилось о постепенномъ закрытіи параллельныхъ классовъ.

2) Утвердить.

3) Утвердить и дать квартиру для надзирателя Терлецкаго, въ виду многолѣтней службы, о двухъ

4) На жалованье учителю гимнастики 80 рублей.

5) На проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства 300 рублей.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ:

6) На пищу—6407 р. 70 к.

Справка 1. Заявленіе депутата Съѣзда священника села Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Стефановича, отъ 16 декабря 1892 г. за № 292, съ отношеніемъ Благочиннаго 5-го округа, Кременецкаго уѣзда, на имя депутата Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, священника Алексѣя Стефановича, отъ 15 декабря 1892 года за № 313, объ уменьшеніи на будущій 1893 годъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ на 10 р., а полупансіонеровъ на 5 р., въ силу того, что цѣны на хлѣбъ и на всѣ другіе жизненные продукты въ настоящее время противъ цѣнъ существовавшихъ въ 1891 году и въ началѣ 1892 года весьма значительно понизились, каковое заявленіе и отношеніе Благочиннаго при семъ прилагаются.

Справка 2. Отношеніе Канцеляріи Правленія Волынской духовной Семинаріи, отъ 17 декабря 1892 г. за № 1603, на имя г. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, въ коемъ сообщаетъ с п и с о к ъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, заторгованныхъ для Семинарской экономіи на 1893 годъ, каковое отношеніе при семъ прилагается.

7) На чай и сахаръ 300 руб.

8) На одежду 527 руб. 50 к.

9) На бѣлье 192 руб.

10) На носовые платки 16 руб.

комнатахъ, а для каждаго изъ остальныхъ объ одной комнатѣ.

4) Утвердить.

5) Ассигновать при казенной квартирѣ.

Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5402 руб. 60 коп.

7) Ассигновать 98 руб. 50 коп., имѣя въ виду то, что не каждый день будетъ даваемъ чай, какъ это было въ 1892 году, по случаю холернаго времени.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Ассигновать.

*

11) На портянки 18 руб.	11) Утвердить.
12) На утиральники 40 руб.	12) Ассигновать 20 руб.
13) На обувь 276 рублей.	13) Ассигновать 240 р. съ тѣмъ, чтобы каждому полноепархіальному воспитаннику было выдано одна пара цѣльныхъ новыхъ сапоговъ и двѣ пары головокъ, считая за пару новыхъ цѣльныхъ сапоговъ по 3 руб. и за пару головокъ по 1 р. 50 к. На калоши Съѣздъ не ассигнуетъ ничего, такъ какъ считаетъ ихъ излишними.
14) На бумагу и письменныя принадлежности 50 рублей.	14) Утвердить.
15) На пріобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 91 руб. 95 к.	15) Ассигновать только 50 руб. въ виду того, что въ прошедшемъ году на этотъ предметъ было ассигновано 144 руб. 60 коп.
16) На покупку 30 одѣялъ съ пододѣяльниками 120 рублей. 17) На пріобрѣтеніе 35 подушекъ 140 рублей. 18) На покупку тюфяковъ 100 р. **Справка 1.** По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства постельныхъ принадлежностей недостаетъ для 20 воспитанниковъ, именно: одѣялъ съ пододѣяльниками и подушекъ. Тюфяки-же въ полномъ комплектѣ. **Справка 2.** Въ училищномъ корпусѣ помѣщаются, кромѣ епархіально-коштныхъ, и пансіонеры.	16, 17, 18) Ассигновать на пріобрѣтеніе 20 одѣялъ съ пододѣяльниками 100 р. и 25 подушекъ 104 р., а въ ассигновкѣ на тюфяки отказать. Въ виду желанія Съѣзда имѣть однообразныя постельныя принадлежности и у пансіонеровъ, ассигновать еще на одѣяла съ пододѣяльниками 75 р. и на подушки 78 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ каждаго пансіонера за пользованіе постельными принадлежностями взимаемо было ежегодно по два рубля.
19) На поправку старыхъ тюфяковъ 25 рублей.	19) Ассигновать 50 р. въ виду того, что на пріобрѣтеніе новыхъ ничего не было ассигновано.
20) На пріобрѣтеніе 40 табурстовъ съ покраскою ихъ—16 рублей.	20) Утвердить.
21) На стирку бѣлья 180 руб.	21) Утвердить.
22) На жалованье эконому 180 р.	22) Ассигновать на жалованье эконому по примѣру прошлаго года 132 руб. и одному изъ служителей прибавить къ получаемому имъ содержанію 10 руб. и потребовать отъ него службы Коммиссара.
23) На жалованье кастеляншѣ 100 рублей.	23) Утвердить.
24) На наемъ служителей 916 р.	24) Утвердить.

§ 3-й.

На содержаніе дома:

25) На отопленіе 1235 руб.

25) Ассигновать.

26) На ремонтъ дома 500 руб.

26) Утвердить съ тѣмъ, чтобы въ кухнѣ былъ настланъ полъ и починена крыша на новомъ училищномъ зданіи.

27) На починку классной мебели 150 рублей.

27) Ассигновать.

28) На пріобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ для преподавателей 24 р.

28) Съѣздъ, не ассигнуя отдѣльно на пріобрѣтеніе 8 классныхъ стульевъ, полагалъ-бы пріобрѣсть ихъ на счетъ суммы ассигнованной въ статьѣ 27.

29) На чистку дымовыхъ трубъ 75 рублей.

29) Ассигновать.

30) На чистку ретирадовъ 125 р.

30) Утвердить 125 р. на чистку ретирадовъ и, кромѣ того, ассигновать 150 р. на увеличеніе отдѣленій въ наружныхъ ретирадахъ, примѣрно до 10 и устроить пессуары.

31) На пріобрѣтеніе ассенизаціоннаго насоса 325 рублей.

31) Въ виду того, что санитарная коммиссія въ г. Кременцѣ имѣетъ пріобрѣсть ассенизаціонные насосы для очистки города, то Съѣздъ полагаетъ, что училище можетъ войти въ соглашеніе съ санитарной коммиссіей за условленную плату. На приспособленіе-же для очистки ретирада, находящагося внутри училищнаго корпуса при посредствѣ ассенизаціоннаго насоса ассигновать 200 рублей.

32) На освѣщеніе 400 руб.

32) Ассигновать 350 рублей.

33) На содержаніе двухъ лошадей 250 рублей.

33) Утвердить.

34) На покупку новой лошади 150 рублей.

34) Одну изъ наличныхъ лошадей старую продать и къ вырученнымъ за нее деньгамъ доложить сто рублей для покупки новой лошади.

35) На ремонтъ сбруи и экипажа 25 р.

35) Утвердить.

§ 4.

На содержаніе Канцеляріи.

36) На жалованье дѣлопроизводителю 300 р.

36) Ассигновать 300 р. безъ казенной квартиры.

37) На жалованье Письмоводителю 180 р.

37) Ассигновать на жалованье письмоводителю 150 р., въ томъ числѣ на уплату писцу 30 р.

38) На содержаніе канцеляріи 75 р.	38) Утвердить.
39) На наемъ писца 60 р.	39) Ассигновано на наемъ писца въ ст. 37.
§ 5.	
40) На содержаніе библіотеки 200 р.	40) Ассигновать 150 р.
§ 6.	
На содержаніе училищной больницы	
41) На жалованье врачу 300 р.	41) Ассигновать 200 р.
42) На жалованье фельдшеру 100 р.	42) Утвердить.
43) На жалованье надзирательницѣ за больными учениками 120 р.	43) Ассигновать на жалованье надзирательницѣ 90 р. и кромѣ того единовременнаго пособія 30 р.
44) На медикаменты и другія больничныя надобности 200 р.	44) Утвердить и, кромѣ того, ассигновать 100 р. на постепенное обзаведеніе училищной больницы хирургическими инструментами и другими больничными принадлежностями.
45) На обзаведеніе больницы бѣльемъ (полотенцами, тюфяками, халатами и проч.) 150 р.	45) Ассигновать.
46) На устройство больницы 2500 р.	46) Съѣздъ признаетъ крайнюю надобность въ устройствѣ отдѣльнаго зданія подъ помѣщеніе училищной больницы, но постройка таковаго на училищномъ плацу очень мало изолируетъ больныхъ учениковъ отъ здоровыхъ. Почему съѣздъ благопокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство принять на себя ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ части Семинарскаго сада, примыкающаго къ училищной усадьбѣ, съ находящимся при ней полуразрушеннымъ зданіемъ, которое въ настоящее время отдается Семинаріей въ аренду за весьма незначительную сумму. До времени же опредѣленія мѣста подъ постройку больничнаго зданія вопросъ о постройкѣ таковаго считать открытымъ. Правленіе училища къ будущему съѣзду духовенства приготовитъ подробную смѣту и планъ на постройку деревяннаго нарочито подъ больницу зданія.

§ 7.

47) На экстраординарные расходы 100 р.

47) Утвердить.

48) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ старомъ корпусѣ, въ квартирѣ дѣлопроизводителя 125 р.

48) Утвердить.

49) На настилку новыхъ половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія (корридорѣ) и покраску половъ въ классахъ новаго зданія 350 р.

49) Утвердить.

50) На обливку смолой трубъ пессуара и ящиковъ 50 р.

50) Ассигновать.

51) На устройство чугуннаго или деревяннаго столба для поддержанія потолка нижняго класса, приходящагося подъ залой 50 р.

51) Ассигновать на установку двухъ столбовъ для прочности и симметріи 100 р.

52) На устройство домовой церкви 2000 р.

52) Имѣя въ виду, что въ высшихъ инстанціяхъ духовнаго управленія стоитъ на очереди вопросъ о переводѣ Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житоміръ, Съѣздъ считаетъ возможнымъ отложить сужденіе о постройкѣ церкви при училищѣ до категорическаго рѣшенія этого вопроса. До устройства же церкви при училищѣ Правленіе онаго училища имѣетъ войти въ соглашеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы воспитанники училища по примѣру прежнихъ лѣтъ были допущены къ посѣщенію Семинарской церкви, въ виду дальности разстоянія училища отъ Богоявленскаго монастыря.

53) На вознагражденіе Отдѣльному священнику 300 р.

53) Такъ какъ при училищѣ нѣтъ церкви, то не входить въ сужденіе объ этомъ предметѣ.

54) На возвратъ денегъ, выданныхъ преподавателю Бычковскому въ счетъ прогоновъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, 275 р. 2 к.

54) Ассигновать требуемую сумму съ условіемъ, что если преподаватель Бычковскій будетъ назначенъ на штатное мѣсто, то правленіе училища обратится въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ объ возвратѣ училищу денегъ, выданныхъ Бычковскому.

55) Добавочнаго вознагражденія Смотрителю училища Семену Чельцову 250 р. и помощнику Смо-

55) Ассигновать Смотрителю училища Семену Чельцову и помощнику Смотрителя Ананіи Бал-

трителя Ананіи Балковскому 150 р., а всего 400 р.

Справка 2. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій

1) Отъ духовенства

а) Отъ каждаго соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 р. Отъ каждаго священника по 4 р. 50 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 3 р., отъ каждаго псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждаго пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поземельнаго сбора 519 р.

А всего поступленій отъ духовенства 2580 р. 40 к.

2) Отъ церквей

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда 408 р. 75 к.

в) отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) отъ 3 округа 594 р.

д) отъ 4 округа 269 р. 25 к.

е) отъ 5 округа 273 р.

ж) Отъ Староконстантиновскаго градскаго округа 207 р. 75 к.

з) Отъ 1 благочинническаго округа, Староконстантиновскаго уѣзда 320 р. 75 к.

и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.

і) Отъ 3 округа 474 р.

к) Отъ 4 округа 366 р.

л) Отъ 4 благочинническаго округа Дубенскаго уѣзда 422 р. 50 к.

м) Отъ Заславскаго градскаго округа 233 р. 25 к.

н) Отъ 1 благочинническаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.

о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.

п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к

р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.

Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣнчиковой суммы по примѣру 1892 г. 3814 р.

ковскому въ единовременное пособіе по 100 р. каждому, а всего 200 р.

Всего расхода на 1893 годъ предполагается 20150 р. 62 к. Исчисленные и утвержденные въ семъ докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2 справкѣ. Имѣя въ виду, что прихода въ 1893 году имѣетъ поступить меньше на 746 р. 65 к., Съѣздъ надѣется, что, при правильномъ веденіи училищной экономіи, потребуется сумма меньше смѣтной, а въ случаѣ недостаточности взять потребную сумму изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

4) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Прибыли отъ 40 пансіонеровъ 272 р.

6) Платы за правоученіе по примѣру сего года 2100 р.

7) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1690 р.

8) Недоимки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 1822 р. 22 к.

9) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 75 р.

10) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

11) % по книжкамъ сберегательной кассы 200 р.

Итого ожидается всего прихода 19403 р. 97 к.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Бояковскій,

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

Ст. II. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи платы за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи.

Ст. II. Взимать отъ пансіонера своего училищнаго округа по 65 р. и отъ иносословныхъ 100 р. въ годъ. При этомъ пансіонеры иносословные могутъ быть принимаемы въ общежитіе, если окажется вакансія отъ замѣщенія своихъ пансіонеровъ. Плата же за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ должна быть вносима въ началѣ каждой трети полностію.

Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 г. за № 1350, о препровожденіи при семъ Съѣзду списка учениковъ неуплатившихъ за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе въ общежитіи въ 1891—2 учебномъ году, а также за правоученіе, каковое отношеніе Правленія училища и списокъ при семъ прилагаются.

Ст. III. Просить Правленіе училища взыскать недоимку, числящуюся за учениками въ представленномъ Правленіемъ училища спискѣ, за исключеніемъ освобожденныхъ отъ взносовъ Съѣздомъ духовенства настоящей сессіи.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища,

Ст. IV. Такъ какъ за сокращеніемъ жилыхъ помѣщеній нѣкото-

отъ 16 декабря 1892 г. за № 1347, въ Съѣздъ духовенства о томъ, что училищный врачъ въ отношеніи своемъ въ Правленіе училища, отъ 21 ноября 1892 года за № 465, признаетъ необходимымъ, въ видахъ недопущенія развитія трахомы у учениковъ училища и для успѣшнаго ея лѣченія, требующаго простора въ жилыхъ помѣщеніяхъ, уменьшить количество учениковъ, помѣщаемыхъ въ корпусѣ училища до 100 человѣкъ, съ препровожденіемъ списка: а) пансіонеровъ общежитія 1892—3 учебнаго года, б) на полномъ епархіальномъ содержаніи и в) на половинномъ епархіальномъ содержаніи, каковое отношеніе Правленія училища и списокъ при семъ прилагаются.

Справка 1. Члены Правленія отъ духовенства заявили, что въ настоящее время въ училищномъ общежитіи помѣщается 148.

Справка 2. Съѣздъ духовенства настоящей сессіи сократилъ квартирное помѣщеніе нѣкоторымъ служащимъ при училищѣ лицамъ.

рымъ служащимъ при училищѣ лицамъ возможно увеличеніе помѣщеній для воспитанниковъ, то Съѣздъ полагаетъ помѣстить въ общежитіи 125 человѣкъ.

Ст. V. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ ассигнованіи необходимой суммы для борьбы съ развившейся въ училищѣ глазной эпидеміей—трахомой.

Ст. V. Предоставить Правленію училища заимствовать необходимую для этого сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надобность.

Ст. VI. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 19 декабря 1892 г. за № 1377, съ препровожденіемъ при семъ въ Съѣздъ прошенія учителя пѣнія Степана Червинскаго отъ 17 декабря 1892 года объ ассигнованіи 250 р. на пріобрѣтеніе фисгармоніи, которая необходима, какъ вспомогательное средство при обученіи воспитанниковъ училища пѣнію и при переложеніи древнихъ церковныхъ пѣснопѣній на отдѣльные голоса для пѣнія хоромъ, каковое отноше-

Ст. VI. За неимѣніемъ средствъ Съѣздъ на сей предметъ не можетъ ассигновать.

ніе Правленія училища и прошеніе учителя пѣнія Степана Червинскаго при семъ прилагаются.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 99, послѣдовала таковая: «По ст. 1, п. 46. Не возможно ходатайствовать объ отчужденіи чужой собственности для училища. По п. 52—Съѣздъ неправильно разсуждаетъ и грубо опредѣляетъ. Будетъ Семинарія переведена или не будетъ, храмъ для учениковъ училища во всякомъ случаѣ не можетъ быть тамъ, куда теперь ходятъ ученики Семинаріи и непремѣнно долженъ быть устроенъ особо для учениковъ училища, чтобы начальство училища свободно могло не только водить учениковъ въ храмъ, но и свободно наблюдать за ними въ храмѣ. А предписывать Правленію училища «входить въ соглашеніе съ кѣмъ слѣдуетъ» можетъ высшая власть, а не Съѣздъ. Предписывается Съѣзду на будущее время не употреблять въ своихъ опредѣленіяхъ грубыхъ выраженій и властительскихъ требованій по отношенію къ Правленію и Начальству училища и вопросъ объ устройствѣ при училищѣ храма рѣшить въ положительномъ смыслѣ. По ст. II и IV. Правленіе училища представитъ свои соображенія. Прочее утверждается». А. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 17 декабря 1892 года.

№ 3-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи, присутствовало 16 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ

ПОСТАНОВИЛИ.

Статья I. Считать избранными по большинству голосовъ на должность Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства 1) Староконстантиновскаго уѣзда священниковъ Иларіона Гутовскаго и Стефана Левицкаго, 2) по Заславскому

должности Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, окончилось трехлѣтіе 1892 г. 26 августа.

Справка 1. Депутаты на Епархіальный Съѣздъ духовенства и къ нимъ кандидаты, согласно правиламъ пропечатаннымъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 33, 1888 г.) и постановленію Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ г. Кременцѣ 19—23 октября 1885 года, избираются изъ среды Окружныхъ Депутатовъ—по два изъ уѣзда посредствомъ закрытой баллотировки и о чемъ долженъ быть составленъ актъ.

Справка 2. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда духовенства произведены были выборы посредствомъ закрытой баллотировки изъ всѣхъ наличныхъ Окружныхъ Депутатовъ, при чемъ оказалось, что священники: Иларіонъ Гутовскій получилъ избирательныхъ шаровъ 15, а неизбирательныхъ вовсе не получилъ, Стефанъ Левицкій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Іоаннъ Бояковскій избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Георгій Михалевичъ избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Николай Савлучинскій избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Леонтій Гутовскій избирательныхъ 10 и неизбирательныхъ 5, Константинъ Червинскій избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 12, Іоаннъ Мицевичъ избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Лука Рей избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 6, Θеофанъ Должанскій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Автономъ Палецкій избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11 и Николай Гапановичъ избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11.

Справка 3. Актъ объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ уѣзду—священниковъ Николая Савлучинскаго и Леонтія Гутовскаго и 3) по Кременецкому уѣзду, священниковъ—Луку Рея и Θеофана Должанскаго и кандидатовъ къ нимъ: къ священнику Иларіону Гутовскому священника Георгія Михалевича, къ священнику Стефану Левицкому священника Іоанна Бояковскаго, къ священнику Николаю Савлучинскому священника Константина Червинскаго, къ священнику Леонтію Гутовскому священника Іоанна Мицевича, къ священнику Лукѣ Рею священника Николая Гапановича и къ священнику Θеофану Должанскому священника Автонома Палецкаго; срокъ службы ихъ считать съ 18 декабря 1892 года и актъ объ избраніи вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Статья II. Предложеніе о. Председателя сего Съѣзда духовенства объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства, и кандидатамъ къ нимъ въ настоящемъ году окончилось трехлѣтіе.

Справка 1. Согласно предложенію о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства были избраны кандидатами на членовъ Правленія училища отъ духовенства и подвергнуты закрытой баллотировкѣ священники: Антоній Дашкевичъ, Александръ Должанскій, Аристархъ Борковскій и Антонинъ Панкевичъ, при чемъ оказалось, что священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12 и неизбирательныхъ 4, священникъ Александръ Должанскій получилъ избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 5, священникъ Аристархъ Борковскій избирательныхъ шаровъ 8 и неизбирательныхъ 8 и священникъ Антонинъ Панкевичъ избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 13.

Справка 2. Актъ объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Статья II. Считать избранными по большинству голосовъ на должности членовъ Правленія училища отъ духовенства священниковъ Антонія Дашкевича и Александра Должанскаго и кандидатами къ нимъ къ священнику Антонію Дашкевичу священника Аристарха Борковскаго и къ священнику Александру Должанскому священника Антонина Панкевича и актъ объ избраніи ихъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

Статья III. Телеграмму, полученную Депутатомъ отъ городскаго округа, Заславскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Савлучинскимъ объ опасной болѣзни его дочери.

Справка. Телеграмма при семъ прилагается.

Статья III. Депутата Николая Савлучинскаго уволить отъ занятій Съѣзда.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція **Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго**

и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 100, послѣдовала таковая: «Такъ какъ изъ приложенной справки по ст. II не видно, чтобъ отъ членовъ отъ духовенства, опустившихъ засѣданія въ теченіе трехъ лѣтъ, одинъ 11, а другой 12, истребовано объясненія о причинахъ опущенія, не дѣлалось по § 98 п. 2 имъ замѣчаній и проч., то спросить ихъ объясненія по сему. А такъ какъ свящ. Должанскій далеко живетъ отъ училища, то первымъ членомъ отъ духовенства утверждается священникъ Дашкевичъ, который за исправность и усердіе, по представленію Смотрителя, въ м. августѣ 1892 года награжденъ скуфьею, а вторымъ членомъ—кандидатъ священникъ Борковскій, а кандидатомъ къ свящ. Дашкевичу свящ. Должанскій, а къ священнику Борковскому—священникъ Панкевичъ. На будущее время Съѣздъ духовенства, согласно уставу, долженъ избирать членами отъ духовенства лицъ близко живущихъ отъ училища. Кромѣ того священникъ Должанскій за усердіе на службѣ по училищу и долговременное служеніе по епархіи награждается скуфьею. Прочее исполнить».

АКТЪ.

1892 года м. декабря 17 дня Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, что имъ въ настоящемъ году уже истекло трехлѣтіе въ должности Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, приступивъ къ выбору новыхъ Депутатовъ на предстоящее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ избраны на должность Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда и кандидатовъ къ нимъ 1) по Староконстантиновскому уѣзду, священникъ Иларіонъ Гутовскій и священникъ Стефанъ Левицкій Депутатами Епархіальнаго Съѣзда и священникъ Георгій Михалевичъ кандидатомъ

къ священнику Иларіону Гутовскому и священникъ Іоаннъ Бояковскій кандидатомъ къ священнику Стефану Левицкому; 2) по Заславскому уѣзду священникъ Николай Савлучинскій и священникъ Леонтій Гутовскій Депутатами Епархіальнаго Съѣзда и священникъ Константинъ Червинскій кандидатомъ къ священнику Николаю Савлучинскому и священникъ Іоаннъ Мицевичъ кандидатомъ къ священнику Леонтію Гутовскому и 3) по Кременецкому уѣзду, священникъ Лука Рей и священникъ Ѳеофанъ Должанскій Депутатами Епархіальнаго Съѣзда и священникъ Николай Гапановичъ кандидатомъ къ священнику Лукѣ Рею и священникъ Автономъ Палецкій кандидатомъ къ священнику Ѳеофану Должанскому, постановилъ составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Иларіонъ *Гутовскій*, Іоаннъ *Петровскій*, Леонтій *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Автономъ *Палецкій*, Евстафій *Пекарскій*, Алексѣй *Стефановичъ*, Романъ *Корженевскій*, Георгій *Михалевичъ*, Ѳеофанъ *Должанскій*, Николай *Гапановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ
на избраніе депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ.	Количество шаровъ.	
	Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
Кременецкаго уѣзда.		
1) священникъ Лука Рей	9 (девять)	6 (шесть)
2) священникъ Өеофанъ Должанскій . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Николай Гапановичъ . .	4 (четыре)	11 (один.)
4) священникъ Автономъ Палецкій . . .	4 (четыре)	11 (один.)
Заславскаго уѣзда.		
1) священникъ Николай Савлучинскій . .	13 (трин.)	2 (два)
2) священникъ Леонтій Гутовскій . . .	10 (десять)	5 (пять)
3) священникъ Константинъ Червинскій .	3 (три)	12 (двѣн.)
4) священникъ Іоаннъ Мицевичъ . . .	3 (три)	12 (двѣн.)
Староконстантиновскаго уѣзда.		
1) священникъ Иларіонъ Гутовскій . . .	15 (пятнад.)	(—)
2) священникъ Стефанъ Левицкій . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Іоаннъ Бояковскій . . .	7 (семь)	8 (восемь)
4) священникъ Георгій Михалевичъ . .	7 (семь)	8 (восемь)

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій.*

Депутаты Съѣзда священники: Леонтій *Гутовскій*, Иларіонъ *Гутовскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Константинъ *Червинскій*, Өеофанъ *Должанскій*, Георгій *Михалевичъ*. Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Евстафій *Пекарскій*, Автономъ *Палецкій*, Романъ *Корженевскій*, Николай *Гапановичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій.*

АКТЪ.

1892 года декабря 17 дня Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе о.о. членовъ Правленія училища отъ духовенства, священниковъ Александра Должанскаго и Антонія Дашкевича, что имъ въ настоящемъ году уже истекло трехлѣтіе въ должности членовъ Правленія отъ духовенства въ Кременецкомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ, приступилъ къ выбору новыхъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ избраны на должность членовъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Антоній Дашкевичъ и священникъ Александръ Должанскій и священникъ Аристархъ Борковскій кандидатомъ къ священнику Антонію Дашкевичу и священникъ Антонинъ Панкевичъ кандидатомъ къ священнику Александру Должанскому, постановилъ: составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Иларіонъ *Гутовскій*, Леонтій *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*. Георгій *Михалевичъ*, Ѳеофанъ *Должанскій*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Николай *Гапановичъ*, Автономъ *Палецкій*, Евстафій *Пекарскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ на должность членовъ правленія училища отъ духовенства.	Количество шаровъ.	
	Избиратель-ныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
1) священникъ Александръ Должанскій .	11	5
2) священникъ Антоній Дашкевичъ . .	12	4
3) священникъ Аристархъ Борковскій . .	8	8
4) священникъ Антонинъ Панкевичъ . .	3	13

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Леонтій *Гутовскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Иларіонъ *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Георгій *Михалевичъ*, Ѳеофанъ *Должанскій*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Николай *Гапановичъ*, Евстафій *Пекарскій*, Автономъ *Палецкій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

ЖУРНАЛЪ
Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1892 года.
№ 4-й.

Присутствовало 15 депутатовъ. Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни.

СЛУШАЛИ: Статья I. Отношеніе О.о. Благочинныхъ о явкѣ о.о. Депутатовъ на Съѣздъ Староконстантиновскаго градскаго Благочиннія, 1, 2 и 4 округовъ того-же уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго уѣзда, 1, 5 округовъ Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

Справка 1. Изъ поименнованныхъ въ отношеніяхъ О. о. Благочинныхъ всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

Справка 2. Изъ округовъ, О.о. Благочинные которыхъ не прислали въ Правленіе училища увѣдомленій о явкѣ ихъ Депутатовъ, также всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

Справка 3. Отношенія О.о. Благочинныхъ при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья I. Принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1349, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о томъ, что многіе обыватели г. Кременца выражаютъ желаніе мыться въ училищной банѣ, но такъ какъ это сопряжено съ расходами, то Правленіе училища проситъ Съѣздъ духовенства высказать свои соображенія по этому поводу.

Справка. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья II. Съѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища отказывать обывателямъ г. Кременца въ желаніи мыться въ училищной банѣ.

СЛУШАЛИ: Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1348, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о предоставленіи оному Съѣзду журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 8—13 октября 1892 года за № 35, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, отъ 20 октября 1892 года за № 454, права взыскать или снять съ бывшаго Смотрителя училища Николая Стенковскаго 291 руб. 15 к., подлежащихъ уплатѣ за книги, принадлежавшія продажной библіотекѣ училища.

Справка 1. Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 года за № 665, изложено, что вслѣдствіе предложенія Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1887 года за № 4421, въ коемъ сказано, что при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 годъ, на Смотрителя того

училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начетъ въ 1567 р., но Съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ Смотрителя изъ насчитанной на него суммы 1000 рублей, Святѣйшій Сунодъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходъ отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ Съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ Смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святѣйшій Сунодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что Съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами» (см. Волын. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 16, часть оффиціальная).

Справка 2. Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья III. Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 г. за № 665, Съѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища взыскать съ бывшаго Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Николая Стенпковскаго, числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 291 руб. 15 коп.

СЛУШАЛИ: Ст. IV. Прошеніе помощника Бухгалтера Кременецкаго уѣзднаго Казначейства Виктора Билича объ отсрочкѣ до 1 апрѣля 1893 г. слѣдуемаго съ него взноса за правоученіе сына его Александра въ Кременецкомъ дух. училищѣ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, именно, болѣзни жены его, каковое прошеніе при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья IV. Съѣздъ духовенства согласенъ на отсрочку просителю слѣдуемыхъ съ него денегъ за правоученіе до 1-го апрѣля 1893 года.

СЛУШАЛИ: Ст. V. Заявленіе Депутата Съѣзда священника Луки Рея объ увольненіи его отъ дальнѣйшихъ засѣданій Съѣзда духовенства по причинѣ его болѣзни, съ присовокупленіемъ медицинскаго свидѣтельства врача, каковое при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья V. Депутата Луку Рея уволить отъ занятій въ Съѣздѣ и отсутствіе его считать законнымъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 101, такая: «по ст. II Правленіе по собраніи справокъ о прежнихъ рѣшеніяхъ этого дѣла и имѣя въ виду мои резолюціи разсмотритъ и представитъ мнѣ. Прочее утверждается» А. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1892 года.

№ 5-й.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 Депутатовъ, 2 члена Правленія Училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

СЛУШАЛИ: Статья 1. Журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, составленный при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ.

Справка 1. Изъ означеннаго Журнала видно, что всѣ денежныя книги, при тщательномъ ихъ осмотрѣ Комитетомъ найдены въ цѣлости, внутренніе листы, шнуры и печати въ нихъ цѣлы. Частные и мѣсячные итоги, а равно и транспорты въ книгахъ выведены вѣрно, (за исключеніемъ итоговъ и транспортовъ въ книгѣ подъ цифрою 3), гдѣ на страницахъ 4, 5, 6, 7 и 19 итоги и транспорты эти найдены съ поправками и помарками. Поправлены также и годичные итоги, въ той же книгѣ, на стр. 7 и 28, вслѣдствіе невѣрнаго ихъ вычисленія. Мѣсячные и годичные итоги разсматриваемыхъ книгъ своевременно повѣрялись и подписаны всѣми наличными членами училищнаго Правленія.

Справка 2. Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода при повѣркѣ ея, Комитетъ нашелъ, подъ 3 іюля ст. 16, не своевременный расходъ, произведенный, какъ видно изъ записи, бывшимъ Смотрителемъ училища Николаемъ Стенпковскимъ разнымъ лицамъ на сумму 78 р. 5 к., хотя и на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 8 апрѣля 1891 года за № 1168, но безъ предварительнаго на то постановленія Правленія училища. Въ приходо-расходную книгу расходъ этотъ внесенъ тогда уже, когда бывшій смотритель не состоялъ уже смотрителемъ училища. Подъ нѣкоторыми статьями этого расхода нѣтъ оправдательныхъ росписокъ получателей денегъ по этому расходу.

Справка 3. Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода нѣтъ также собственноручныхъ росписокъ въ полученіи многими лицами денегъ, и именно: по ст. 10—учителя гимнастики 8 р., по ст. 12—надзирателя Комаревича въ полученіи 25 р., по ст. 15—еврея Ауербаха въ полученіи 1 р. 71 к., по ст. 16—еврея Клеймана въ полученіи 2 р. 50 к., ученика семинаріи Голушкевича въ полученіи 2 р., по ст. 22—врача Юкельсона въ полученіи 25 р., фельдшера Борковскаго въ полученіи 16 р. 66 к., по ст. 31—еврея Потѣхи въ полученіи 25 р., мѣщанина Остапченка въ полученіи 12 р. 45 к., по ст. 37—мѣщанина Мѣдведскаго въ полученіи 6 р., Еврея Гольденберга въ полученіи 4 р., по ст. 42—нѣтъ оправдательной росписки въ высылкѣ Терещенко за 30

одѣялъ 3 р. 36 к., по ст. 43 нѣтъ оправдательнаго документа въ полученіи Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища долга съ Кременецкаго мужскаго училища въ суммѣ 1500 р., по ст. 46—учителя гимнастики въ полученіи 8 руб., врача Юкельсона въ полученіи 12 руб. 50 коп., фельдшера Борковскаго въ полученіи 8 р. 37 к., больничной дамы Лонткевичъ въ полученіи 6 р. 74 к., по ст. 47—Томаша Заленскаго въ полученіи 5 р., по ст. 48—нѣтъ оправдательнаго документа въ полученіи Правленіемъ Волынской духовной семинаріи 119 р. за медикаменты, по ст. 49—Антона Строзова въ полученіи 33 р. 50 коп. за сѣно и друг.

Справка 4. Изъ того же Журнала видно, что при повѣркѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ и при сличеніи сей вѣдомости съ приходорасходною книгою и книгою записи поступленія и расходъ этихъ припасовъ, въ вѣдомости приложенной къ отчету, неправильно выставлены: пшеничная мука втораго сорта и сумма денегъ на ея закупку, говядина въ пудахъ и сумма расхода на ее и неправильный счетъ въ копѣйкахъ на перловую крупу. Вслѣдствіе неправильнаго вычета и расчета денегъ по этимъ статьямъ и общая сумма денегъ въ годичномъ итогѣ приходорасходной книгѣ годичнаго итога отчета и такого же итога въ вѣрности выставлено неправильно и именно на 30 р. 13 к. больше, противъ дѣйствительной суммы, а потому и остатокъ къ 1892 году на такую же сумму показанъ невѣрно.

Справка 5. Изъ того же отчета видно, что при сличеніи отчета съ книгою записей по содержанію лошади, счетъ въ закупкѣ овса въ отчетѣ поставленъ невѣрно и именно: изъ книги поступленія овса видно, что овса пріобрѣтено 153 пуда, а въ отчетѣ выставлено, что его куплено только 144 п. 10 фунтовъ.

Справка 6. Изъ того же Журнала видно, что въ приходорасходной книгѣ въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ прихода и многихъ мѣсяцахъ расхода вовсе не выставлено чиселъ записи поступленія денежныхъ суммъ и расхода ихъ, а также въ разныхъ мѣстахъ прихода и расхода разнаго рода поступленія и расходы записаны подъ одною статьею, такъ что одна статья иногда тянется на цѣлый мѣсяцъ, а отъ этого весьма трудно вести провѣрку отчета и наводить при этомъ разные справки.

Справка 7. Журналъ ревизіоннаго Комитета и отношеніе его отъ 17 декабря 1892 года за № 75, съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ, при семъ прилагаются.

Справка 8. Изъ журнала означеннаго Комитета видно, что къ 18 декабря 1892 года, согласно съ записями по денежнымъ документамъ, оказалось наличными деньгами 15110 р. 46 коп. и государственными процентными билетами 1400 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Отчетъ за 1891 годъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, провѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять къ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета Священникамъ: Стефану Михалевичу, Николаю Скалицкому и Θеофану Должанскому объявить признательность Съѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономическаго отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ. При этомъ просить правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныхъ Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1892 годъ Съѣздъ

большинствомъ голосовъ избравъ членами Ревизіоннаго Комитета Священниковъ предмѣстья г. Кременца—Туникъ Аристарха Борковскаго, села Долгалевки Кременецкаго уѣзда, Ѳеофана Должанскаго и села Быковець, Кременецкаго уѣзда, Антонина Панкевича и поручивъ Аристарху Борковскому производить внезапную ревизію епархіальныхъ суммъ училища и всего училищнаго имущества, благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

Остатокъ суммъ, имѣющій образоваться къ 1 января 1893 года, проситъ Правленіе училища обратить въ процентные бумаги.

СЛУШАЛИ: Ст. II. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за текущій 1892 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ о.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа съ 1 января по 16 декабря 1892 года, каковый при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Пріобщить къ дѣламъ.

СЛУШАЛИ: Статья III. Отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ въ Съѣздъ духовенства отъ 14 декабря 1892 года за № 49, съ препровожденіемъ самаго этого отчета.

Справка 1. Сессія Съѣзда Кременецкаго духовнаго училищнаго округа 19 декабря 1890 года избрала на должности членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ священника предмѣстья г. Кременца—Туникъ, Аристарха Борковскаго, священника села Плисокъ, Стратоника Владимірскаго и священника села Рудки, Арсенія Барщевскаго (Журн. № 5, ст. V).

Справка 2. Сессія Съѣзда Кременецкаго духовно-училищнаго округа 20 декабря 1891 года, разсмотрѣвъ представленный вышеозначенными членами Ревизіоннаго Комитета журналъ по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ, нашла его составленнымъ поверхностно и постановила слѣдующее: «поручается членамъ Ревизіоннаго Комитета священникамъ: Арсенію Барщевскому, Стратонику Владимірскому и Аристарху Борковскому вторично, внимательно, всесторонне, обстоятельно и добросовѣстно провѣрить отчетъ и журналъ о томъ представить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго Съѣзда» (см. Журн. № 4, ст. 4).

Справка 3. Изъ отношенія временнаго Ревизіоннаго Комитета видно, что означенный Комитетъ на основаніи постановленія Съѣзда сессіи 1891 года, перепровѣривъ отчетъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ возстановляетъ свой взглядъ на отчетъ, проведенный имъ въ журналѣ, представленномъ въ Съѣздъ при отношеніи отъ 14 декабря 1891 г. за № 429, т. е., что отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и согласенъ съ оправдательными документами.

Справка 4. Изъ этого же отношенія видно, что обвинительное постановленіе Съѣзда (Журн. № 4, ст. 4, спр. 4) Комитетъ признаетъ

незаслуженнымъ и для себя обиднымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) на провѣрку отчета Комитетъ употребилъ пять сутокъ усидчиваго, кропотливаго и упорнаго труда,—труда по мнѣнію Комитета совершенно достаточнаго для провѣрки отчета обстоятельно, глубоко и неспѣшно. 2) Мнѣніе Съѣзда, что суммы, поступившія отъ пансіонерскихъ взносовъ цѣликомъ отнесены къ статьѣ расхода на пищу и не указанъ остатокъ таковой суммы,—преждевременно, такъ какъ остатокъ этотъ въ отчетѣ показанъ (стр. 220) въ довольно внушительной цифрѣ и причисленъ къ остатку общему. 3) Почистки въ отчетѣ, по мнѣнію Комитета, произошли отъ спѣшности переписки отчета и не заключаютъ въ себѣ характера какихъ либо злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что ни въ приходо-расходной книгѣ, ни въ другихъ оправдательныхъ документахъ почистокъ нѣтъ,—дѣйствительно Комитетъ замѣтилъ, что статьи расхода по нѣкоторымъ предметамъ въ книгу внесены обще—безъ указанія частностей и пансіонерскіе взносы несвоевременно записывались въ книгу, но такъ какъ въ 1891 году во главѣ училищнаго управленія по экономической части, какъ и въ настоящее время, находятся совершенно другія лица, то Комитетъ не видѣлъ цѣли и смысла указывать на такія подробности. 4) По мнѣнію Комитета Съѣздъ установилъ свой правильный взглядъ на сказанный отчетъ назначеніемъ составителю отчета вознагражденія.

Справка 5. Отношеніе Ревизіоннаго Комитета и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ при семъ прилагаются.

Справка 6. Докладная записка члена Ревизіоннаго Комитета, священника Стратоника Владимірскаго также при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за *1890* годъ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета пріобщить къ дѣламъ.

Сессія настоящаго Съѣзда устанавливаетъ взглядъ, что бывшій 1891 г. Съѣздъ духовенства не имѣлъ въ виду печатно оскорбить Ревизіонный Комитетъ, а только Съѣзду желалось имѣть болѣе обстоятельную рецензію Комитета о веденіи дѣлъ Правленіемъ училища по расходованіи суммъ. Это доказывается тѣмъ, что вновь произвести ревизію Съѣздъ поручилъ тѣмъ же лицамъ. Разсмотрѣвъ въ настоящее время отношеніе Ревизіоннаго Комитета, отъ 14 декабря 1892 года за № 149, Съѣздъ убѣдился въ правильности дѣйствій Комитета и за двойной трудъ ихъ по повѣркѣ расходованія суммъ Правленіемъ училища изъявляетъ имъ свою благодарность.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 102, послѣдовала такая: «По ст. 1-й членами Ревиз. Комитета утверждаются, согласно § 22, п. 3, ст. 13, избранныя, исключая священника Должанскаго, вмѣсто котораго назначается соборный священникъ Флоръ Метельскій. Прочее утверждается». *А. М.*

ЖУРНАЛЪ
Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1892 года.
№ 6-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера и окончилось въ 11 часовъ вечера; присутствовало 14 Депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Статья I. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Александра Должанскаго, о томъ, что Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 21 декабря 1891 года № 5, поручилъ ему изъ представленныхъ благочинными Кременецкаго духовно-училищнаго округа вѣдомостей по свѣчной операціи составить къ настоящему Съѣзду отчетъ по свѣчной операціи округа, начиная съ 1887 по 1891 годъ включительно, но въ виду того, что до сихъ поръ получены имъ вышеозначенныя вѣдомости отъ слѣдующихъ Благочинныхъ: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчета по свѣчной операціи къ настоящему Съѣзду не представляется за неимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ Благочинныхъ.

Справка 1. Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19-го декабря 1890 года постановилъ: «почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому было поручено забрать справки въ Соборѣ Почаевской лавры о томъ, сколько выписано свѣчъ духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и провѣрить ихъ съ поступленіями 3 руб. сбора въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища записаннаго въ училищную приходо-расходную книгу, съ предоставленіемъ ему права сноситься со всѣми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчъ и о денежныхъ поступленіяхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища и завѣдывающіе окружными свѣчными складами» (см. Журн. № 5, ст. II).

Справка 2. Изъ завѣдывающихъ свѣчными складами получена вѣдомость по свѣчной операціи за 1892 годъ, только отъ завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ градскаго Староконстантиновскаго благочинія, священника Иларіона Гутовскаго.

Справка 3. Отношенія священника Александра Должанскаго и завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ священника Иларіона Гутовскаго при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. I. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года, относительно отчета по свѣчной операціи, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами.

СЛУШАЛИ: Статья II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1352, о томъ, что

вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 30 іюля 1892 года за № 33, послѣдовавшей на прошеніи псаломщика с. Порохни Вонифатія Гапановича, слѣдующаго содержанія: «Рекомендую Правленію училища удовлетворить прошенію псаломщика Гапановича». Правленіе училища постановило разсрочить уплату 55 р., причитающихся ему за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника Софронія Гапановича на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы къ концу 1892—3 учеб. года сумма эта была внесена въ училищное Правленіе полностію, но до сихъ поръ Правленіе училища отъ псаломщика Вонифатія Гапановича не получило оной.

Справка. Отношеніе Правленія при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. II. Благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, учинить Архипастырское распоряженіе о взысканіи 55 руб. съ псаломщика Вонифатія Гапановича въ теченіе двухъ лѣтъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

СЛУШАЛИ: Статья III. Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Съѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. III. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ Журналы Съѣзда со всѣми приложеніями по подписи Депутатами представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, прося Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи Журналовъ Съѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1890 и 1891 годы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Іоаннъ *Бояковскій.*

Депутаты Съѣзда: Священникъ Иларіонъ *Гутовскій,* Священникъ Автономъ *Палецкій,* Священникъ Іоаннъ *Мицевичъ,* Священникъ Георгій *Михалевичъ,* Священникъ Евстафій *Пекарскій,* Священникъ Леонтій *Гутовскій,* Священникъ Ѳеофанъ *Должанскій,* Священникъ Алексѣй *Стефановичъ,* Священникъ Константинъ *Червинскій,* Священникъ Іоаннъ *Петровскій,* Священникъ Николай *Гапановичъ,* Священникъ Романъ *Корженевскій.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Стефанъ *Левицкій.*

На семъ Журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 103, послѣдовала таковая: «Утверждается». *А. М.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Иванъ *Буйницкій.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Есть и единичные дѣятели—пастыри, истинные радѣтели народнаго блага и его душевной пользы, которые поставили своею задачею пособить народу въ пріобрѣтеніи добрыхъ, полезныхъ книгъ, дать ему духовную пищу и на домъ,—служить чрезъ обученныхъ ими мальчиковъ, солдатъ проповѣдниками добра, правды и истины и всему ихъ семейству, всѣмъ родичамъ даже и неграмотнымъ Состоя членами сотрудниками «общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи» они пріобрѣтаютъ святыя книги на свои средства, распространяютъ ихъ по селамъ, продаютъ и окружающимъ ихъ людямъ часто за половину стоимости, приплачивая сами разницу. Вотъ факты. «Присланныя св. книги въ количествѣ 82 экземпляровъ, сообщаетъ вышепомянутому обществу священникъ г. Острога о. П. С., распроданы, и есть еще много желающихъ пріобрѣсти какую нибудь священную книгу. На дняхъ мнѣ представился удобный случай отправить на 4 рубля св. книгъ въ село къ одному благочестивому священнику. Книги покупаются преимущественно солдатами, одинъ изъ нихъ даже поразилъ меня, когда, увидя русскую Библію, съ восторгомъ сказалъ: «сапоги продамъ, а Библію куплю». Другой солдатъ родомъ изъ Оренбургской губерніи, пріидя ко мнѣ, сказалъ: «я желаю, батюшка, купить двѣ такія книжки, одну оставлю себѣ, а другую, пошлю на родину». Недавно былъ еще такой случай: одна женщина, честная и религіозная, оставленная мужемъ—солдатомъ, имѣя при

себѣ 6-лѣтнюю дочь, обратилась ко мнѣ съ сердечною просьбою продать ей русскій Новый Завѣтъ съ Псалтирью, крупной печати—съ уступкою. Я вмѣсто 90 взялъ 50 копѣекъ отъ нея, доплативъ разницу самъ, и она теперь ежедневно по вечерамъ, а въ праздничные дни и утромъ, и въ полдень съ благоговѣніемъ читаетъ Божественную книгу, находя въ ней великое утѣшеніе въ своемъ горѣ. Дѣвочкѣ же этой бѣдной женщины я подарилъ по ея просьбѣ Славянскую Псалтирь, по коей она и учится читать по складамъ Съ неописанною радостію и благодарностію приняли онѣ эти подарки во спасеніе душъ своихъ. Подобныхъ случаевъ и даже болѣе поразительныхъ было со мною нѣсколько. (20 год. отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи за 1888 г. стр. 73—4). О просвѣтительной дѣятельности тѣмъ же путемъ продажи религіозно-нравственныхъ книгъ говоритъ въ томъ же отчетѣ и письмо сельскаго священника Волынской губерніи о. Н. Л. «Всѣ полученные мною экземпляры св. книгъ, пишетъ о. Н., распроданы, при чемъ покупателями являлись по преимуществу крестьяне. Прежде всего дѣти крестьянъ, приходящіе въ школу, которую я открылъ на собственныя средства, обучая въ ней дѣтей всѣмъ предметамъ,—изъявили желаніе пріобрѣсти по книжечкѣ, а нѣкоторыя и по двѣ, восхищаясь красивою наружностію св. книги. За деньгами остановки не было, такъ какъ родители охотно давали имъ нѣсколько копѣекъ для пріобрѣтенія такой драгоцѣнной книги. Давая дѣтямъ св. книги, я совѣтовалъ имъ читать оныя въ кругу цѣлаго семейства въ долгіе зимніе вечера, а также въ праздничные дни. Впослѣдствіи я узналъ, что мой совѣтъ многими мальчиками былъ выполненъ, и родители, а равно и старшіе члены семьи съ удовольствіемъ по цѣлымъ вечерамъ слушаютъ спасительное ученіе Христово и благодарятъ меня, что я доставилъ имъ такія полезныя книги могущія умудрить человѣка во спасеніе. Слѣдуя примѣру школьниковъ, многіе изъ грамотныхъ взрослыхъ пріобрѣли себѣ св. книги. Жаль только, что грамота мало распространена между моими прихожанами и мнѣ первому приходится распространять оную. Кромѣ простолюдиновъ покупали у меня св. книги и люди болѣе интеллигентные, каковы сосѣдніе священники, мировые посредники и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія, посѣщающіе мой домъ. (Тамъ же стр. 71—72). Въ с. Андреевичахъ Новоградъ-Вол. у. по мысли священника Абрамовича открыта читальня (Церковн. Вѣдом. 1891 г. № 51).

Выпискою такихъ книгъ и распространеніемъ ихъ среди народа закрывается путь всякой вредной пропагандѣ, посредствомъ вредныхъ разносимыхъ книгоношами книгъ, которымъ народъ въ простотѣ сердца вѣритъ, и дается ему возможность получить св. книгу прямо изъ рукъ своего духовнаго отца для домашняго чтенія. Любитъ русскій человѣкъ міръ нравственный, религіозный, извѣстна его охота учиться и знать языкъ церкви, *дабы могъ онъ читать церковныя книги и все божественное*. Языкъ церкви, какъ замѣчаетъ глубокій наблюдатель народной нашей жизни С. А. Рачинскій, открываетъ ему неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга,— этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія, которое наряду съ Свящ. Писаніемъ и житіями святыхъ даетъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаетъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Основною книгою для благоговѣйнаго домашняго чтенія должно быть Евангеліе, по содержанію и достоинству высшая изъ всѣхъ книгъ Свящ. Писанія, въ которой заключается исполненіе всѣхъ обѣтованій ветхозавѣтныхъ, и не только жизнь Спасителя и Его дѣянія, но и Его слова, Его ученіе, Его завѣтъ. Любимы и дороги народу и Псалтирь съ Часословомъ, съ охотою и жаждою слушаетъ онъ и эти книги, и научиться читать ту и другую ставилъ и ставитъ онъ главнымъ побужденіемъ и цѣлью при обученіи грамотѣ. Правда, не все въ Псалтири доступно простолюдину, но и того, что ему непосредственно доступно, по трогательному замѣчанію того же Рачинскаго, «достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души». Желательно знакомство и съ житіями святыхъ— этими живыми училищами благочестія, крѣпкой вѣры, неумирающей надежды и любви, готовой на всѣ страданія. «Житія»—это практическая школа христіанскаго подвига, смиренія и самоотверженія. Вѣдала русская православная старина и чтеніе святоотеческихъ произведеній, которыя списывались и передавались изъ рода въ родъ. Теперь—при дешевизнѣ изданія творенія святоотеческія еще болѣе доступны народу. Съ благоговѣніемъ читаетъ онъ и умиляется духомъ при чтеніи и слушаніи твореній св. Тихона Воронежскаго, твореній Димитрія святителя Ростовскаго. Чтеніемъ книгъ такого содержанія поистинѣ низводится миръ въ семью простолюдина. Такими то книгами Волынскіе пастыри и снабжаютъ своихъ прихожанъ, такія книги прежде всего выписываютъ въ свои книж-

ные склады и библіотеки. Честь и слава труженикамъ и дѣятелямъ этого рода! На Волыни дѣло устройства книжныхъ складовъ при церквахъ, школахъ и домахъ имѣетъ особенно важное значеніе. Здѣсь нѣтъ книжныхъ лавокъ въ мѣстечкахъ, да и въ уѣздныхъ городахъ, за рѣдкими исключеніями, книги негдѣ купить, сюда не достигаютъ тѣ книгоноши, которыхъ разсылаетъ благополезное «общество распространенія Священнаго Писанія». Въ самыя захолустныя деревни, правда, проникаютъ нерѣдко съ своимъ товаромъ офени и дешевизной (отъ 3 до 20 копѣекъ), а также пестротой предлагаемыхъ книжекъ съ разнокалиберными обложками, съ многообѣщающими названіями привлекаютъ любопытство нашего поселянина—грамотника, у нихъ онъ пріобрѣтаетъ букварь и краткій молитвенникъ, но въ большинствѣ случаевъ этотъ дешевый книжный хламъ заслуживаетъ не распространенія, а уничтоженія. Сортъ этихъ книжекъ и брошюръ, ревниво распространяемыхъ спекуляторами пресловутыхъ фирмъ Никольскаго рынка прекрасно охарактеризовалъ корреспондентъ газеты Волынь. «Иногда, пишетъ онъ, подобныя брошюры отличаются характерными особенностями: начало и первая страница имѣются на лицо,—вторая же страница пропущена и подразумѣвается, третья—отпечатана, четвертая представляетъ бѣлое поле, пятая - на лицо и т. д. до конца» (Корреспонденція изъ м. Купеля Староконстант. у.). При отсутствіи въ приходѣ общедоступнаго книжнаго склада или библіотеки народъ набрасывается и на этотъ дешевый книжный хламъ. А то бываетъ еще и похуже. Темными личностями заграничныхъ книгоношъ усердно распространяются въ народѣ разныя изданія съ направленіемъ антиправославнымъ и антирусскимъ, какъ это не такъ давно, по газетнымъ извѣстіямъ, имѣло мѣсто въ городѣ Ровно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ въ память о покойномъ священникѣ Іероѳеѣ Ивановичѣ Храневичѣ.

Грустно приниматься за печальный разсказъ о безвременно угасшей, неожиданно пресѣкшейся жизни. Душой овладѣваетъ гнетущая, мучительная скорбь; предъ глазами встаютъ мрачныя, потрясающія картины послѣднихъ минутъ. Но за этими минутами осталась цѣлая жизнь, полная труда и заботъ, свѣтлыхъ надеждъ и горькихъ разочарованій,—жизнь поучительная и не безплодная, съ окончаніемъ которой не все кончилось, не все

унесено въ могилу, а многое осталось въ память и назиданіе живымъ. Правда, покойный о. Іероѳей не успѣлъ «свершить въ предѣлахъ земныхъ все земное», однако и сдѣланнаго имъ слишкомъ достаточно для того, чтобы мы имѣли право сказать нѣсколько словъ объ его жизни.

Какъ и всякій скромный, безвѣстный труженикъ, мало радостей зналъ онъ. Не красна была его жизнь: ни комфортомъ, ни внѣшнимъ довольствомъ она не была обставлена; особенно же печально было его дѣтство. Родившись въ 1840 г. въ с. Бѣлкѣ Кременецкаго уѣзда, о. Іероѳей едва ли не съ пеленокъ познакомился съ тяжелой долей сиротства. Ему было всего $1^1/_2$ года, когда умеръ его отецъ; не мудрено, что онъ его вовсе не помнилъ. Лишенный отцовскаго руководства, онъ росъ подъ снисходительнымъ покровительствомъ хотя и не совсѣмъ чужихъ, но не настолько близкихъ людей, какъ отецъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ приходилось всячески смиряться, по возможности подавлять въ себѣ тѣ рѣдкія проявленія индивидуальности, какія съ особенною силою обнаруживаются въ дѣтскомъ возрастѣ. Не трудно далѣе сообразить, что, благодаря зависимому, подневольному положенію, даже нѣжное, ласковое слово любящей матери не всегда услаждало дѣтскіе дни покойнаго,—даже и оно иногда замирало на устахъ. Отсюда-же объясняется и то обстоятельство, почему его такъ рано отдали въ школу. О Іероѳею не было еще и 8 лѣтъ, какъ онъ былъ отвезенъ въ с. Загайцы, въ бывшее при тамошнемъ монастырѣ духовное училище. Господствовавшія здѣсь учебно-воспитательныя отношенія и принципы носили на себѣ печать глубокой патріархальности. Мы не разъ слышали изъ устъ покойнаго разсказъ о томъ, что квартирныя хозяйки поручали ученикамъ разныя домашнія работы, какъ напр., уходъ за мелкимъ скотомъ и т. п. Лѣтомъ ученики спали въ сараяхъ на сѣновалѣ, или гдѣ-нибудь на саняхъ, отбывшихъ свою зимнюю повинность и сваленныхъ теперь въ углу, какъ ненужный хламъ. Совсѣмъ инымъ духомъ пахнуло, когда о. Іероѳей перешелъ въ Кременецкое училище. Суровыя то были времена, а здѣшніе школьные нравы еще суровѣе. Но замѣчательно, что покойникъ не любилъ много разглагольствовать о всѣхъ прелестяхъ тогдашнихъ тяжелыхъ порядковъ, и если ему случалось въ печати натолкнуться на разсказы объ нихъ, то намекнувъ на нѣкоторые факты изъ своихъ воспоминаній, онъ обыкновенно умолкалъ...

Все время своихъ школьныхъ мытарствъ о. Іероѳей считался въ числѣ лучшихъ учениковъ и съ такой же прекрасной

репутаціей окончилъ въ 1861 г. курсъ Волынской духовной Семинаріи. Мы слыхали, что было предположеніе выслать его на казенный счетъ въ духовную Академію, но необходимость дать поддержку матери заставила о. Іероѳея отказаться отъ этой высокой чести—и вотъ еще совсѣмъ молодымъ юношей, 22 лѣтъ, онъ занимаетъ священническое мѣсто въ с. Шимковцахъ Острожск. у. Судьба устроила такъ, что ему пришлось жить и дѣйствовать въ близкомъ сосѣдствѣ съ однимъ изъ выдающихся пастырей—тружениковъ, извѣстнымъ всему Волынскому духовенству [1]), покойнымъ о. Аполлоніемъ Сендульскимъ. Кромѣ того, о. Іероѳей оказался по женѣ въ довольно близкомъ родствѣ съ этимъ послѣднимъ, и естественно, что между ними завязалось тѣсное знакомство, которое потомъ обратилось въ самую постоянную, искреннюю и глубокую дружбу.

Извѣстность о. Аполлонію доставили его печатные труды, представлявшіе результатъ изысканій въ области мѣстной старины и исторіи. Эти занятія были у него не капризомъ или прихотью, а плодомъ сознательнаго, серьезнаго и самаго неподдѣльнаго увлеченія. Онъ работалъ постоянно, не зная устали и отдыха: бывало, когда ни пріѣдешь, непремѣнно застанешь его сидящимъ у столика на диванѣ и погруженнымъ въ научныя изслѣдованія. Какъ человѣкъ, пламенно преданный извѣстной идеѣ и до самозабвенія увлеченный научными интересами, покойный о. Аполлоній болѣе всего склоненъ былъ вести бесѣду о тѣхъ вопросахъ, которые въ настоящую минуту составляли предметъ его разработки. И вотъ, бывая въ гостяхъ или у себя принимая гостей, онъ заводилъ рѣчь объ одномъ изъ такихъ вопросовъ и начинались дебаты и споры, которые велись со всею свойственною его темпераменту горячностью и неуступчивостью. Здѣсь то и дѣло слышались имена древнихъ князей, разсказывались дѣла такихъ видныхъ дѣятелей, какъ Константинъ Острожскій, начинался разговоръ о смутныхъ временахъ уніи и ея поборникахъ, передавались подробности козацкимъ возстаній и дѣлались характеристики ихъ вождей... Ничего не было пріятнѣе, какъ присутствовать на этихъ жаркихъ бесѣдахъ, видѣть оживленныя лица ораторовъ, слышать ихъ горячія рѣчи. Несомнѣнно, что эти бесѣды имѣли громадное образовательное значеніе, и нужно сказать, что однимъ изъ неизмѣнныхъ участни-

[1]) Мы не преувеличили бы, если бы сказали, что онъ былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Волыни. Желающіе убѣдиться въ этомъ пусть возьмутъ журн. «Кіевскую Старину» за 1882 г., кн. 10, и они увидятъ, что тамъ (стр. 166—170) напечатанъ некрологъ о. Аполлонія.

ковъ ихъ былъ о. Іероѳей. Онъ издавна питалъ любовь къ исторіи, выписывалъ много книгъ по этой отрасли, зналъ не мало историческихъ подробностей и, проѣзжая вблизи замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстностей, которыми такъ богата наша Волынь, любилъ указывать на нихъ своимъ спутникамъ, припоминалъ разныя историческія событія, увѣковѣчившія эти мѣстности, и дополнялъ разсказъ собственными воспоминаніями.

Но и о. Аполлоній, и о. Іероѳей, какъ и нѣкоторыя другія близкія къ нимъ лица изъ духовенства, интересовались не одними историческими вопросами. Текущіе вопросы жизни, интересы даннаго момента не меньше привлекали ихъ къ себѣ. Тѣмъ съ большею необходимостью они должны были сосредоточивать на нихъ свое вниманіе, что русское общество переживало тогда весьма важныя событія. На глазахъ этихъ лицъ произошло освобожденіе крестьянъ, они были свидѣтелями польскаго возстанія, предъ ними воочію совершались коренныя преобразованія въ государственномъ строѣ, такъ или иначе затрогивавшія положеніе духовенства. Притомъ же и въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ параллельно шли существенныя измѣненія, уже не только косвенно, а прямо и непосредственно отзывавшіяся въ быту духовенства; выдвигались проэкты, требовавшіе обсужденія,—однимъ словомъ замѣчалось всеобщее оживленіе. Все это будило мысль, волновало умы, заставляло всматриваться въ окружающее, вдумываться въ то, что происходитъ, и принимать такое или иное рѣшеніе. Само собою разумѣется, что о Іероѳею, какъ священнику, съ особенною любовью приходилось останавливаться на томъ, что было ближе и дороже всего для него. Такимъ предметомъ являлась религія, исповѣдникомъ и представителемъ которой онъ былъ. Объ этомъ предметѣ у него были самыя возвышенныя представленія и естественно рождалось желаніе, чтобы такой идеальной высотѣ вполнѣ отвѣчало и внѣшнее выраженіе, т. е чтобы религія сразу поражала всякаго и своею внѣшнею величественностью. Но увы! на дѣлѣ этого почти не было. Кажется, не далеко отстоитъ отъ насъ конецъ 60-хъ годовъ, а между тѣмъ мы помнимъ, что еще въ это время въ с. Курьянкахъ, принадлежавшемъ къ приходу о. Іероѳея, стояла на погостѣ старенькая звоница, крытая соломой. Въ виду такихъ обстоятельствъ сама собою напрашивалась мысль, что благоустройство прихода должно начать съ приведенія въ благолѣпный видъ самаго зданія церкви. Это первая и самая существенная забота, и сюда должны быть направлены главныя усилія.

И дѣйствительно, о. Іероѳей съ честью выполнилъ эту задачу; его въ полномъ смыслѣ можно назвать строителемъ храмовъ: во время его пастырства построено три новыхъ храма —одинъ въ самостоятельномъ приходѣ, да два въ приписныхъ, а для четвертаго собранъ матерьялъ, произведены всѣ подготовительныя работы, составлены планъ и смѣта и въ недалекомъ будущемъ имѣла состояться закладка храма. Этимъ дѣломъ почившій создалъ себѣ несокрушимый памятникъ, особенно въ сердцахъ прихожанъ. Они понимали, что безъ его иниціативы, безъ его неутомимой энергіи это дѣло не могло бы осуществиться. Достаточно сказать, что, напр., постройка Шимковецкой церкви почти цѣликомъ произведена на одолженныя деньги, а между тѣмъ всѣ заемныя росписки писались на имя о. Іероѳея и уплата по нимъ обезпечивалась его ручательствомъ. Припомнимъ, во-вторыхъ, тотъ фактъ, что когда онъ возбудилъ ходатайство о выдачѣ пособія изъ казны, то ему было дважды отказано, а наконецъ, послѣ вторичнаго отказа, у него и у прихожанъ были отобраны подписки, что они впредь, подъ угрозою законнаго взысканія, не станутъ безпокоить начальство своими просьбами. Но это не смутило и не остановило о. Іероѳея: чрезъ извѣстный срокъ онъ и въ третій разъ послалъ прошеніе о томъ же предметѣ; только тогда ходатайство его было удовлетворено и на постройку Шимковецкой церкви было назначено изъ казны пособіе въ тысячу рублей. Это достаточно показываетъ, какъ высоко онъ ставилъ общественный интересъ, —по крайней мѣрѣ, неизмѣримо выше личнаго благополучія. Онъ пренебрегъ тѣми непріятностями, какія, въ виду истребованной подписки, могли пасть на его долю, но счелъ своею первою и священною обязанностью до послѣдней степени ратовать за правое дѣло и до послѣдней возможности отстаивать насущные интересы своихъ прихожанъ.

И прихожане прекрасно видѣли и знали ревностное самоотверженіе своего пастыря, знали и цѣнили его. Благодаря этому, покойный пользовался необычайнымъ авторитетомъ и вліяніемъ въ своемъ приходѣ. Такое высокое, завидное положеніе о. Іероѳея, которое должно быть цѣлью стремленій всякаго разумнаго пастыря, основывалось на весьма прочной подкладкѣ, на самомъ незыблемомъ фундаментѣ, именно на добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу и строго-христіанскомъ взглядѣ на пастырство. Приходъ о. Іероѳея отличался такими особенностями, которыя ставили его иногда въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Въ приходѣ—четыре церкви; вос-

кресное богослуженіе совершается поочередно. Но вотъ наступаютъ дни великихъ праздниковъ, дни поста, отмѣченные особыми воспоминаніями, страстная седмица, Пасха.... Какъ тутъ быть? Гдѣ отправлять богослуженіе? И надо отдать справедливость о. Іероѳею, его неутомимости; онъ старался быть всѣмъ вся и не только не возбуждалъ никогда неудовольствія со стороны прихожанъ, а напротивъ заслужилъ съ ихъ стороны самую искреннюю любовь. Но достигалось это, лишь благодаря неимовѣрнымъ трудамъ. Въ Пасху, напр., онъ въ половинѣ 12 часа ночи отправлялся въ церковь, служилъ тамъ, объѣзжалъ затѣмъ всѣ приходы, совершалъ и тамъ церковныя службы и едва къ 9 час. утра имѣлъ возможность возвратиться домой и разговѣться. И все это—послѣ тѣхъ 7 недѣльныхъ трудовъ, которые такъ страшатъ всякаго священника при наступленіи великаго поста. Для о. Іероѳея эти труды усугублялись еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, во время говѣнія, онъ отправлялся поочередно въ каждое изъ приписныхъ селъ и проживалъ тамъ по нѣскольку дней, а иногда и по цѣлой недѣлѣ, пока не отговѣютъ всѣ селяне. Не можемъ не вспомнить, какъ о. Іероѳей умѣлъ пользоваться этимъ случаемъ для цѣлей пастырства. Бывало, послѣ утренней службы, если не препятсвовали капризы ранней весны, онъ располагался на погостѣ вмѣстѣ съ говѣльщиками —и начиналась задушевнѣйшая бесѣда пастыря съ пасомыми. Всякій несъ сюда свое горе, свои недоумѣнія и получалъ утѣшеніе, совѣтъ, разъясненіе по силѣ разумѣнія. Отъ частныхъ случаевъ рѣчь переходила на общіе вопросы, излагавшіеся съ точки зрѣнія вѣры: по мѣрѣ надобности разсказывались событія изъ священной исторіи, приводились случаи изъ жизни святыхъ, вспоминались эпизоды изъ исторіи церкви, особенно мѣстной, а наконецъ, извѣстныя положенія подкрѣплялись и случаями изъ современной жизни. Такъ проходило время до вечерни. Едва ли было бы ошибкою сказать, что это лучшій типъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, которыя велись задолго до опубликованія соотвѣтственныхъ распоряженій по данному предмету.

Ко всему этому необходимо добавить, что въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста о. Іероѳей во всей строгости исполнялъ монастырскій уставъ и жилъ буквально однимъ сухояденіемъ; только въ послѣдніе годы, когда незамѣтно стала подкрадываться старость съ неизбѣжнымъ упадкомъ силъ, онъ позволялъ себѣ стаканъ чая. Но надо было слышать и видѣть, какъ именно въ это время служилъ о. Іероѳей. Приходилось

*

невольно изумляться, откуда въ этомъ хиломъ тѣлѣ, при такомъ усердномъ пощеніи, бралась такая сила голоса. Этотъ громкій, красивый голосъ звучалъ тогда особеннымъ религіознымъ одушевленіемъ, а рѣдкая, выразительная дикція производила необычайное впечатлѣніе на прихожанъ, и—нужно было слышать чтеніе о. Іеровеемъ страстныхъ евангелій, пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ, чтобы понять ту мертвенную тишину, какая господствовала въ переполненномъ молящимися храмѣ, тѣ слезы умиленія, какія блестѣли на глазахъ у многихъ изъ нихъ, тѣ молитвенные вздохи, которые раздавались въ особенно трогательныя минуты... Вотъ гдѣ корень той любви, какою прихожане окружали о. Іеровея, и источникъ его вліянія на нихъ. Постоянныя ежедневныя отношенія давали дальнѣйшую пищу этому чувству и еще больше укрѣпляли это вліяніе. Не говоря о дѣлахъ общественныхъ, даже мелкія семейныя недоразумѣнія крестьяне съ довѣріемъ предоставляли разрѣшенію своего пастыря. Вмѣстѣ съ нравственной поддержкой большинство изъ нихъ получали и постоянную матеріальную помощь. Это особенно замѣчалось въ извѣстные періоды года. Наступаетъ весна; многіе изъ крестьянъ давно сидятъ безъ хлѣба; о. Іеровей открывалъ тогда свои житницы и всѣ его хлѣбные запасы безъ остатка разбирались нуждающимися прихожанами.

Въ нашихъ воспоминаніяхъ оказался бы большой пробѣлъ, если бы мы пропустили сказать, что о. Іеровей равномѣрно пользовался большими симпатіями и всего вообще окружнаго духевенства. Это особенно ярко сказалось въ 1872 году. Въ это время въ 5 округѣ Острожскаго у. въ первый разъ была примѣнена выборная система въ отношеніи должности благочиннаго. Въ округѣ было не мало почтенныхъ, заслуженныхъ іереевъ, умудренныхъ опытомъ и годами, но всѣ они единодушно указали на о. Іеровея, какъ на достойнаго кандидата къ благочинической должности. Чрезъ нѣсколько лѣтъ происходили вторичные выборы—и опять избраннымъ оказался о. Іеровей. Эту отвѣтственную должность онъ съ честью несъ въ теченіи 16 лѣтъ и кромѣ обычныхъ наградъ, удостоился получить и такое, не совсѣмъ ординарное въ быту духовенства, отличіе, какъ награжденіе орденомъ св. Анны 3 ст. Пользуясь своимъ положеніемъ, а также указаннымъ вліяніемъ на прихожанъ, онъ, еще въ 70-хъ годахъ, основалъ у себя церковно-приходскую школу, которою завѣдывалъ вполнѣ самостоятельно: самъ назначалъ и увольнялъ учителей, получалъ неоднократно значительныя пособія отъ попечителя округа, выписывалъ по

своему усмотрѣнію книги и т. п. Школа эта въ годъ его смерти заново перестроена; въ приписныхъ же селахъ открыты школы грамоты.

Смерть о. Іероѳея явилась для всѣхъ большою неожиданностью. Это было 13 декабря прошлаго 1892 года. Въ часовъ 12 дня онъ возвратился отъ обѣдни изъ приписнаго села и, выпивъ съ холода горячаго чаю, вышелъ изъ комнаты къ старостѣ сдѣлать распоряженіе на счетъ хожденія по селу съ молитвой. Едва староста удалился, какъ вдругъ о. Іероѳей, пораженный параличемъ всей правой половины тѣла, упалъ навзничь головой на мерзлую землю. Ушибъ былъ настолько силенъ, что причинилъ непоправимое поврежденіе мозга. Отецъ Іероѳей пытался читать молитвы, но могъ произнести только начальныя слова ихъ, а дальше языкъ отказывался повиноваться. Послѣ нѣсколькихъ безуспѣшныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, окружающіе разслышали слова: «теперь можно умереть». Начались ужасающія, поразительныя мученія, предъ которыми медицинская помощь оказалась совершенно безсильною, и продолжались они почти цѣлые сутки. 14 декабря утромъ ближайшій сосѣдъ о. Евг. Яржемскій, всю ночь неотходившій отъ постели умирающаго, совершилъ елеосвященіе, а часовъ въ 11 дня о. Іероѳей почилъ сномъ вѣчности.

Тѣ-же симпатіи духовенства, какими покойный окруженъ былъ при жизни, проводили его и въ могилу. На выносъ тѣла, происходившій 15 декабря, собрались сосѣди и между ними былъ о. Алекс. Александровичъ съ явными признаками постигшей его болѣзни. Скорбная вѣсть о неожиданной кончинѣ о. Іероѳея и искренняя расположенность къ почившему побудили его пренебречь собственнымъ болѣзненнымъ состояніемъ: онъ явился отдать послѣдній долгъ уважаемому собрату и при выносѣ сказалъ прочувствованную рѣчь. Ко дню погребенія, назначенному на 16 декабря, мѣстный благочинный, достопочтенный о І. Струмѣнскій прислалъ своихъ пѣвчихъ, а въ концѣ литургіи, совершенной тремя священниками, сказалъ глубоконазидательное надгробное слово. Во время же самаго чина отпѣванія весьма трогательную рѣчь произнесъ о. І. Цѣховскій. Чинъ погребенія совершенъ былъ 12 священниками съ о. благочиннымъ во главѣ и при участіи діакона. По окончаніи этого умилительнаго чина, гробъ съ останками почившаго былъ обнесенъ вокругъ церкви и тутъ же, на погостѣ, при общемъ плачѣ и неудержимыхъ рыданіяхъ, опущенъ въ могилу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

26 Іюля сего 1893 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги на поставку въ Лавру, въ теченіи трехъ лѣтъ, дровъ около 500 кубическихъ саженъ въ годъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ означенное время въ Присутствіе Духовнаго Собора Лавры съ надлежащими залогами. Кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Духовнаго Собора Лавры съ 1 Іюля отъ 9 до 12 часовъ утра.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденныхъ въ 1835 году въ С.-Петербургѣ. Главное Представительство для Волынской, Подольской, Кіевской и Черниговской губерніи **въ г. Кіевѣ Прорѣзная ул. д. Станкевича № 13.**

Общій капиталъ Общества въ 1200000 р. Съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Общество получило право выкупать свои акціи и такимъ образомъ постепенно преобразовывается во **Взаимное Общество.**

Страхователи въ Россійскомъ Обществѣ застрахованія капиталовъ и доходовъ пользуются слѣдующими **правами и преимуществами:**

1) каждый страхователь имѣетъ право **голоса на общихъ собраніяхъ.**
2) имѣетъ право быть выбранъ **въ члены Правленія—ревизіонную коммиссію и проч.**
3) участвуетъ въ дивидендахъ Общества который на 1893 годъ **составляетъ 14% съ преміи.**
4) подъ залогъ полисовъ выдается ссуда на 6% годовыхъ.
5) на застрахованныя суммы не принимается **ни какихъ запрещеній.**
6) за изготовленіе полисовъ, за гербовые марки и прочіе расходы, при заключеніи страхованія **Обществомъ ни чего не взимается.**

Общество заключаетъ слѣдующія страхованія:

а) капиталовъ выдаваемыхъ послѣ смерти страхователя наслѣдникамъ его, или самому страхователю при жизни его, **съ пожизненной или срочной платой преміи съ участіемъ въ дивидендахъ.**

Содержаніе іюньской за 1893 годъ книги

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“,

издаваемаго Московскою Духовною Академіею.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей.**

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ., въ редакцію *Богословскаго Вѣстника.*

Редакторъ **В. Соколовъ.**



№ 17 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 11 Іюня 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.